

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Ladislav Salava

Název práce: Klíma a etika

Jméno vedoucího práce: Prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

I. Formální kritéria

ano zčásti ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení Po formální stránce splňuje práce všechna základní kritéria požadavků kladených na bakalářskou práci. Důležitá je zejména vyváženost všech částí práce a její logická struktura.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení Autor se velmi snaží vytěžit Klímův ethos zejména ze srovnání s antickými a křesťanskými zdroji i ze vztahu k Upanišadám. Je to zajímavé, i když to někdy působí poněkud násilně. Jde však o práci bakalářskou, kde je třeba ohodnotit autorovu snahu o samostatné promýšlení problémů.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

Slovní ohodnocení: Práce je napsána srozumitelně, čtivě a zároveň dobře využívá odborné termíny. Také využívání odkazů a citací je vpořádku.

IV. Otázky k obhajobě:

Vysvětlete zvláštnost Klímova chápání vztahu mezi absolutní a relativní pravdou a jeho význam pro etiku

Navržená známka výborně nebo velmi dobře podle průběhu obhajoby

Datum 10.1.2019

Podpis oponenta práce

PhDr. Miloslava Blažková, CSc.