

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

### AUTOR/-KA PRÁCE:

Příjmení: **Merc**

Jméno: **Jakub**

**NÁZEV PRÁCE: Zahraničně-politická orientace Komunistické strany Čech a Moravy ve vztahu k Rusku a v kontextu strategických zájmů České republiky**

### AUTOR/K A POSUDKU:

Příjmení: **Romancov**

Jméno: **Michael**

Pracoviště: Katedra politologie, IPS

### Posudek oponenta diplomové práce

---

#### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích E a F musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)*

V elektronické verzi textu jsem nenalezl projekt práce, takže nemohu zodpovědět otázku, zda výsledný text (ne)odpovídá schváleným tezím.

#### 2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	A
2.2	Původnost práce a přínos oboru	B
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	C
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	B
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	A
2.6	Použití metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	B

<sup>\*)</sup> **A** – výtečně (vynikající výkon pouze s drobnými chybami), **B** – velmi dobře (nadprůměrný výkon avšak s určitými chybami), **C** – dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb), **D** – uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky), **E** – dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky), **F** – nedostatečně, neprospěl

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

### 3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
3.1	Logičnost struktury práce	B
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	B
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	B
3.4	Dodržení citační normy	A
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	A
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm F!)	A
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	A
3.8	Grafická úprava textu	A

<sup>\*)</sup> **A** – výtečně (vynikající výkon pouze s drobnými chybami), **B** – velmi dobře (nadprůměrný výkon avšak s určitými chybami), **C** – dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb), **D** – uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky), **E** – dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky), **F** – nedostatečně, neprospěl

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Předložená diplomová práce je věnována velice aktuálnímu, snad až naléhavému, tématu, kterého se diplomant zhostil se ctí. Mám za to, že se autorovi přehledně a srozumitelně podařilo naplnit deklarovanou ambici práce, tedy jak popsat zahraničně-politickou orientaci KSČM, tak i pokusit se o odhalení motivací. Čtenář se na poměrně obsáhlém materiálu má možnost seznámit, že se zahraničně-politická (jakož i vojensko-bezpečnostní) politika KSČM vyznačuje řadou vnitřních rozporů, neboť deklarované ideové ukotvení strany je jen obtížně slučitelné se zastávanými postoji, které je asi nejlépe dokladováno díky provedenému rozhovoru s poslancem Luzarem (... KSČM nestojí za Putinovým režimem, ale shoduje se s ním v zahraničně-politických otázkách, v nichž s Putinem souhlasí i ruští komunisté). V této souvislosti se domnívám, že autor mohl věnovat více pozornosti i tomu, v čem se ruští komunisté s Putinem neshodují, neboť pokud by se opravdu jednalo o stranu pevně ideově zakotvenou, pak by se kritika sociálně-ekonomických poměrů v Rusku, které jsou do značné míry způsobeny agresivní zahraniční politikou režimu, někde měla objevit a jistě by bylo zajímavé dozvědět se, proč tomu tak není. Právě tak bylo možné vzít v úvahu i fakt, že KSČM může svou (dle mého názoru zjevně proruskou) zahraničně-politickou orientaci označovat/maskovat jako důsledně antiamerický postoj (odpor hegemonii západu), který by bylo možné konfrontovat například s pozicí strany vůči zásadě Responsibility to protect, která nepochybně má hodnotový rozměr.

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

*vyberte známku ze seznamu:*

**Diplomovou práci k obhajobě doporučuji.**

**Navrhované hodnocení: B- velmi dobře**

*Komentář k nejednoznačnému hodnocení:*

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 4.9.2019

Podpis: \_\_\_\_\_