

NOVÁKOVÁ Kristína
Obhajoba rigorózní práce

Stručný záznam o obhajobě:

Oponent přednesl stručné body svého posudku.
Autorka se vyjádřila k reál. problémům,
které opONENT přednesl. Komise se uverla, že
práce sice trpí určitými defekty (napr. sch. 2.4.),
ale celkově ji ještě lze hodnotit jako obhajebou.
prospěla

Výsledek obhajoby: prospěla

Ústní zkouška

Správní právo

z tematického okruhu: _____

Otázky:

1. Územní samospráva

2. Přidání opt. prostředky na správním říz.

Výsledek ústní zkoušky: prospěla

Výsledek státní rigorózní zkoušky: prospěla

Datum: 25.9.2019

podpisy členů komise pro státní rigorózní zkoušky

KRYŠKA

RAVCHL

podpis předsedy komise

HANDRLICA

podpisy pověřeného akad. pracovníka, oponenta/oponentů – nejsou-li členy komise

Přílohy: Vyjádření pověřeného akademického pracovníka k rigorózní práci
Posudek oponenta/oponentů rigorózní práce