FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Posudek oponenta bakalářské práce z Historie

Autor: Martin Bürger

Název práce a bibliografické údaje: K otázce vzniku státu Volžských Bulharů a východních Slovanů, FF UK, Praha 2019

Autor posudku: PhDr. Pavel Smrž

A) **Posouzení obsahu**

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Myslím, že Martin Bürger měl více využívat i ten omezený okruh písemných pramenů, který k danému tématu máme k dispozici, a měl se pokusit o jejich hlubší analýzu. Autor na začátku práce píše, že se především opíral o novější odbornou literaturu. Pak se ale nabízí otázka, zda předmětem zkoumání je problém vzniku států východních Slovanů a Volžských Bulharů nebo historie interpretace vzniku těchto států v odborné literatuře.

B) **Posouzení formálních náležitostí**

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Práce Martina Bürgera je založena především na literatuře v českém a anglickém jazyce, ale zcela v ní chybí původní práce ruských badatelů. Autor v závěru práce uvádí, že se seznámil s některými ruskojazyčnými tituly, ale nakonec použil práce historiků ze střední a západní Evropy s odůvodněním, že tito využívají relevantní ruskou literaturu, a proto vycházel z jejich monografií a studií. K tomu bych chtěl podotknout, že studium původních ruských odborných děl by mohlo dovést autora bakalářské práce k jiným závěrům, než jaké si přečetl v použité literatuře. Proto se domnívám, že využití ruskojazyčných titulů by bylo žádoucí, a to s ohledem na zvolené téma.

C) **Celkové zhodnocení**

1) **Celkové shrnutí** (povinné, alespoň 500 znaků)

Martin Bürger si vybral pro svoji bakalářskou práci velmi zajímavé a v českém prostředí téměř opomíjené téma. Pozitivně hodnotím, že autor bere do úvahy při vzniku států východních Slovanů a Volžských Bulharů klimatické a geografické podmínky východní Evropy. Jeho pojednání o etnické situaci ve východní Evropě v prvním tisíciletí našeho letopočtu je vzhledem k rozsahu práce poměrně obsáhlé. Domnívám se, že tato část mohla být stručnější, čímž by autor získal více prostoru pro samotnou komparaci vzniku států východních Slovanů a Volžských Bulharů. Závěry autora, k nimž v této části práce dospěl, jsou jasně formulovány. Přesto si myslím, že je autor mohl více rozpracovat.

Práce Martina Bürgera je po formální stránce v naprostém pořádku. Autor vytvořil práci, která je čtivá, logicky strukturovaná, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Vybrané téma pro bakalářskou práci je nejen zajímavé, ale také značně komplikované, a proto si myslím, že stojí za úvahu pokračovat v jeho dalším studiu.

2) **Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě**

Klikněte sem a zadejte text.

3) **Závěrečné doporučení**

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze, dne 5. 9. 2019

Podpis Pavel Smrž