



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: **Karel Větrovský**

Název práce: **Organizace spojených národů a politický diskurz trvale udržitelného rozvoje v ČR (revize)**

Autor posudku: **Eva Richter (Kyselá)**

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Základní charakteristika práce.

Předložená práce analyzuje programy politických stran, s nimiž šly klíčové strany české politické strany do voleb v roce 2013 a 2017. Cílem analýzy je identifikovat případnou změnu v zastoupení témat a cílů korespondujících s cíli udržitelného rozvoje formulovanými OSN v mezidobí mezi volbami. Analýza má přispět k porozumění role OSN jako nadnárodní instituce v nastolování politické agendy na národní úrovni. Jako postup řešení byla zvolena metoda obsahové analýzy.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Hlavním cílem práce je „zjistit, nakolik korespondují témata nastolená OSN (obsah SDGs) s obsahem volebních programů u nás.“ Ačkoliv byl v předchozí verzi práce cíl stanoven jasně, nová formulace zcela jasně vymezuje záměr práce i její ambice (kterými není posouzení vlivu OSN na volební programy, k čemuž předchozí formulace s „prolínáním“ mohla čtenáře vést). Cíl je nadále zakotven v diskusi mezinárodní role OSN ve vývoji myšlenky udržitelného rozvoje, nastolování agendy a možného a z pohledu OSN i žádoucího vlivu na národní politiky.

Z povahy věci nicméně cíli a výzkumné otázce zůstává převážně deskriptivní povaha. Práce tak nabízí zejména popis dat a vývoje situace. Oproti předchozí verzi práce byla nicméně interpretace prohloubena a zejména v diskusi rozšířena.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Volba metody je v práci zdůvodněna a obhájena, jsou rovněž zváženy její výhody a nevýhody i limity. Postup analýzy je vyložen věcně a jasně. Oproti předchozí verzi byly některé dílčí aspekty (zejména postup kódování) upřesněny pomocí dvou konkrétních příkladů procesu kódování.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Autor v empirické části vychází z diskuse části teoretické, a to z logiky věci při vytváření kódovací knihy pro obsahovou analýzu i při zvážení volby volebních programů jako analyzovaných dokumentů, jejichž prostřednictvím se v práci zkoumá politický diskurz. Teoreticky práci rámuje teorie nastolování agendy (*agenda setting*), která je do jisté míry využita i v diskusi závěrů při interpretaci výsledků.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Práce v teoretické části představuje tři opěrné body teoretického rámce práce a jejího zaměření: nastolování politické agendy, koncept udržitelného rozvoje a pozici volebních programů v politickém diskurzu. Obecně je struktura práce logická a přehledná. Přetrvávají drobné nedostatky (např. kapitola 2.3 popisuje pilíře trvale udržitelného rozvoje, ale neúští v žádný popsany závěr či důsledek pro práci samu – pilíře jsou přitom využívány v analytické části). Autor práce nicméně zdařile využívá teoretická východiska práce jak v analytické části, tak v diskusi a závěru práce.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhlad autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část se v zásadě omezuje na představení tří opěrných bodů celé práce – konceptu trvale udržitelného rozvoje, teorie agenda setting a role politických programů. Práce má tedy teoretický rámeček, chybí ale důkladnější syntéza existující literatury, přehled empirických studií s podobným zaměřením a všeobecně větší ukotvení práce v existujícím výzkumu a poznacích. V průběhu zpracování autor sice tyto zdroje vyhledával, ale žádné relevantní zabývající se trvale udržitelným rozvojem podle svých slov nenašel. I tak by ale bylo možné práci více ukotvit v existujícím výzkumu nastolování politické agendy a v tomto smyslu teoretickou část prohloubit, což by mohlo přispět i k větší hloubce interpretace a výzkumné otázky jako takové. Teoretická a metodologická (volba volebních programů) východiska nicméně autor prezentuje dobře a dobře na ně navazuje v dalších částech práce.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část práce je, jak jsem již uvedla, především deskriptivní a hloubka analýzy odpovídá spíše bakalářské úrovni studia. Oceňuji péči věnovanou vytváření kódovací knihy. Obsahová analýza je vhodnou metodou, pakliže je výzkumná otázka, kterou má zodpovědět, opravdu zajímavá a nosná. Zde je otázka sama o sobě deskriptivní, a tak ani interpretace nejde příliš do hloubky a má svá omezení z hlediska sledování procesů nastolování politické agendy (jiné zdroje, aktéři, materiály nejsou zahrnuty). Například lze uvažovat o propojení obsahové analýzy s analýzou hlasování poslanců o návrzích, které nemusí být přímo součástí trvale udržitelného rozvoje, ale jsou příbuzné. Popřípadě rozšířit záběr o přidání některé z dalších diskutovaných agend.

Autor si je vědom metodologických limitů práce a dobře diskutuje různá úskalí zvolené metody.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Prezentované závěry a výsledky obsahové analýzy odpovídají cíli práce. Oceňuji, že přes limity deskriptivní povahy stanoveného úkolu dokázal autor práce upozornit na některé zajímavé skutečnosti ve volebních programech, jejich vzájemné podobnosti i souvislosti témat v programech (ne)obsažených s výsledky průzkumů veřejného mínění.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Autor zapracoval všechny připomínky oponenta. Práce splňuje formální nároky.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Jak jsem uvedla výše, práci chybí hlubší ukotvení v existujícím výzkumu. I zde autor nicméně zapracoval připomínky oponenta, rozšířil paletu zdrojů a výrazně méně se spoléhá na sekundární literaturu.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce prošla korekturou jazyka, který tak dosahuje potřebné úrovně. Přesun obsáhlých tabulek do příloh a jejich omezení na tabulky četností pilířů a podobností rovněž prospělo přehlednosti práce. Data prezentovaná v tabulkách se částečně překrývají, přičemž prezentace v absolutních hodnotách je pro čtenáře zřejmě méně užitečná, než možnost přímého srovnání jednotlivých údajů mezi programy.

Celkové hodnocení práce

Práce doznala výrazného zlepšení po jazykové stránce, ale i v souvislosti s diskusí literatury, propojení teoretického rámce s analytickou částí a hloubky interpretace. V kombinaci s reformulací cíle, který upevnil směřování práce a neklade nesplnitelné ambice, ačkoliv zůstává převážně deskriptivní, což práci a její přínos nadále limituje, doporučuji práci k obhajobě s navrženým hodnocením *velmi dobře*.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jaké jiné zdroje pro zkoumání politické agendy se nabízejí kromě volebních programů?

Datum: 26. 8. 2019

Podpis: