



OPONENTSKÝ POSUDEK

Oponentský posudek na Bakalářskou práci **Jaroslavy Horákové** s názvem „Kvalita ošetrovatelské péče u klientů po kloubních náhradách“.

- 1) Volba tématu je aktuální, v současné době je plně opodstatněné vypracování vědecké práce v této oblasti.
- 2) Předložená práce má celkem 81 stranu a dvě přílohy. Po krátkém úvodu jsou na počátku teoretické části stanoveny cíle, kterými jsou:
 - a) Vymezení jednotlivých pojmů v oblasti kvality ošetrovatelské péče, týkající se informovanosti a možnosti ovlivnění bolesti.
 - b) Popis využití kloubních náhrad v ortopedické praxi a využití ošetrovatelského procesu u pacientů po totálních endoprotézách.

Teoretická část je probrána na 25 stránkách.

Není mi zcela jasná formulace v první odstavci na str. 22. Kapitola 1.2 se zabývá Onemocněním velkých kloubů. V uvádění příčin pod bodem Metabolické systém onemocnění by v závorce, pokud se opravdu jedná o metabolické onemocnění, měla být uvedena DNA malými písmeny. Na str. 24 v odstavci Operační léčba by mělo být pod bodem 3 osteotomie kosti, nikoliv kloubu. Na str. 26 název Rehabilitace po operaci neodpovídá dalším tvrzením, neboť první odstavec se týká LTV **před** operací. Příjemným osvěžením této kapitoly je uvádění příkladů z literatury jako např., na str. 18 a 20. Na str. 27 je nutno pro přesnost rozlišovat miniinvazivní a miniincizní přístupy ke kyčelnímu kloubu. Není vadou této práce nepřesné uvedení tohoto pojmu, protože ani mnoha odborníkům nejsou tyto pojmy zcela jasné a tyto názvy jsou zaměňovány. V dalším hodnocení nejsou pacienti (klienti) dle tohoto hlediska dělení, což považuji za klad této práce. Výše uvedené připomínky uvádím jenom pro přesnost, celkově lze hodnotit teoretickou část této práce velmi dobře.

- 3) Empirická část je zpracována celkem na 40 stranách a jejím cílem je zjištění stavu v oblasti informovanosti a vnímání bolesti pacientem. Úvodní část týkající se přípravy a metodiky výzkumu je zpracována velmi kvalifikovaně a zodpovědně. Dokladem je příloha č. 1, kterou tvoří velmi kvalitně zpracovaný dotazník určený pacientům. V další části je proveden rozbor jednotlivých okruhů problémů zjišťovaných v dotazníku. Získané informace jsou postupně velice kvalitně zpracovány formou tabulek a grafů. Ke každé otázce je uveden přesný a vystihující komentář. Rozsah zkoumaného vzorku pacientů je dostatečný. Zajímalo by mne, z jakých důvodů 18 pacientů nebylo seznámeno s právy pacientů (otázka č. 4, str. 49), poměrně vysokému počtu pacientů (46 %) se sestra na začátku směny nepředstavila. V diskusi se uchazečka kriticky vyjadřuje k jednotlivým zjištěným problémům. Kladně hodnotím i vyjádření k zjištěným negativním zkušenostem.

- 4) V závěru kandidátka uvádí, že zjistila pozitivní i negativní výsledky v uvedeném výzkumu. Vytyčené cíle, stanovené v úvodu práce dle mého názoru beze zbytku splnila. Kladně hodnotím i konkrétní závěry a výstupy uvedené v jednotlivých bodech na konci závěrečného shrnutí na str. 75.
- 5) Celkový počet literárních citací (21+3) je dostatečný a odpovídá charakteru práce. Úprava citací odpovídá ČSN V celé práci však nejsou uvedeny odkazy k jednotlivým pramenům, některá jména (str. 16, 17, 20) nejsou vůbec specifikována. Práce je napsána dobrou češtinou, s výjimkou častého chybění interpunkčních znamének. Předností je i kritické zhodnocení negativních výsledků.
- 6) Práce obsahuje 2 přílohy, z nichž první je kvalitně zpracovaný dotazník určený pro pacienty. Příloha č. 2 obsahuje v přehledné formě zjištěné údaje. Kvalita a provedení příloh, tabulek a grafů v celé práci je na velmi dobré úrovni.
- 7) Celkově hodnotím práci jako velice kvalitně zpracovanou s použitím správných metod výzkumu i jeho hodnocení. Kvalita zpracování je na vysoké úrovni. V diskusi by možná bylo vhodné prodiskutovat s kandidátkou, jak konkrétně chce velmi správně formulované závěry aplikovat na vlastním oddělení a zda v budoucnu se chce vrátit k podobnému hodnocení a ověřit, zda došlo ke změnám v jednotlivých oblastech.
- 8) Celkově hodnotím práci jako **výbornou**.

Doc. MUDr. Karel Karpaš, CSc.
přednosta ortopedické kliniky

V Hradci Králové,
dne 18.5.2007