

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Mgr. Lenka Olšanská**

Název DP: **Využití Montessori pedagogické metody na základní škole**

Datum posudku: 19. 8. 2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b><u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u></b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b><u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u></b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b><u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u></b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b><u>Ano</u></b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b><u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u></b>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b><u>A</u></b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b><u>A</u></b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b><u>B</u></b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b><u>A</u></b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Předložená diplomová práce je zajímavou a nevšední sondou do konkrétní oblasti práce v Montessori škole. Zabývá se možnostmi projektového vyučování na druhém stupni veřejné základní školy s orientací na zpětnou vazbu od žáků. Cíl autorky diplomové práce není jednoduchý. Autorka je vedena snahou zmapovat význam a osobní smysl projektu Vaření pro žáky. Zvolený projekt ve své koncepci a realizaci zahrnuje principy a rozvoj důležitých kompetencí, vhodných pro žáky ve věku 12 až 18 let, dle didaktických doporučení Marie Montessori. Na tyto kompetence cílí výzkumná část práce.

Diplomantka téma uchopila komplexně jak po teoretické, tak výzkumné stránce. Práce je logicky strukturována na teoretickou a empirickou část (i když v práci nejsou takto explicitně označeny, je to patrné), obě tyto části jsou vcelku funkčně obsahově provázané. Teoretická část práce je na solidní úrovni, průřez prezentovanými tématy poskytuje autorce zevrubnou základnu pro řešení empirické části práce. Oceňuji kapitolu věnovanou zaměření základní školy s programem Montessori a charakteristice školního vzdělávacího programu dané školy. Teoretické poznatky vhodně interpretuje s ohledem na potřeby průzkumu. Diplomantka pracuje s kvalitní, relevantní odbornou literaturou a dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala schopnost s literaturou velmi dobře pracovat.

Z práce je patrné autorčino zaujetí tématem, vzhled do řešené problematiky, zkušenosti s prací učitelky v Montessori škole. Přes toto osobní zaujetí si autorka dokázala udržet profesionální odstup a prokázala schopnost kritického přístupu k informacím a výsledkům šetření. Autorka je schopna zobecňování poznatků a zkušeností, z nichž je patrný uvědomovaný přesah zpracování diplomové práce do vlastní pedagogické práce v prostředí základní školy.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Za jádro diplomové práce lze považovat empirickou část, která je propracovaná. Oceňuji autorský design metodologie práce. Vlastní výzkum je realizován cestou pozorování a především cestou individuálních polostrukturovaných rozhovorů s žáky s cílem zjistit a popsat změny, které žáci vnímají jako významné po absolvování projektu vaření. Celý proces průzkumu je opravdu zevrubně popsán a zdokumentován, je patrné, že byl poměrně časově i výzkumně náročný. Autorka získala velké množství relevantních dat, které vyhodnocovala otevřeným kódováním. Lze ocenit praktickou ukázkou práce s otevřeným kódováním rozhovoru s žákem. Interpretace získaných dat je na velmi dobré úrovni. Oceňuji zařazení kapitoly s názvem Etická dimenze průzkumu. Za zvážení stojí zpřesnění výzkumné otázky ve vztahu k zacílení diplomové práce cituji: „Jakým způsobem vnímají žáci změny, které u nich nastaly v souvislosti s účastí na skupinovém vaření?“

Provedená výzkumná sonda má náležitosti kvalitativního výzkumu. Vyhodnocení dat je vhodně doplněno názornými mimotextovými komponenty – grafy, které jsou funkční. Domnívám se, že diplomová práce má významný autorský přínos. Závěry práce mohou přinést velmi užitečné poznatky a doporučení učitelům ve sledované škole. Autorce doporučuji publikovat zajímavé a podnětné poznatky z diplomové práce v odborném, pedagogicky zaměřeném časopise.

Práce v plné míře splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- **V jakých teoretických aspektech posouvá práce vaše poznání o Montessori pedagogice ve spojení s reálnou výukou?**
- **Zpřesněte znění výzkumné otázky ve vztahu k zacílení práce.**
- **Vyjádřete, jaký osobní smysl vám přineslo řešení diplomové práce.**
- **Co zásadního jste se dozvěděla o žácích 7. a 8. ročníku základní školy, co vás překvapilo?**

**Doporučuji k obhajobě: ANO**

#### **Návrh hodnocení:**

<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

**Podpis:**

**Nataša Mazáčová**