

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Nikola Havlíková
Téma práce:	Zajištění bezpečnosti online platebních služeb
Rozsah práce:	97 stran, resp. 262 134 znaků vlastního textu
Datum odevzdání práce:	15. 7. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila specifickou výseč problematiky platebních služeb, a to zajištění bezpečnosti při jejich poskytování online. Jedná se o problematiku velmi aktuální vzhledem k nové pozitivněprávní úpravě (nový zákon o platebním styku č. 370/2017 Sb. implementující pravidla směrnice PSD2) i ke stále se rozvíjejícím technologiím používaným v platebních službách. Diplomantčinu volbu tématu její diplomové práce je proto třeba hodnotit velmi kladně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem přesahujícím právní obor finančního práva a zasahuje i do několika dalších právních odvětví včetně zejména evropského práva. Téma vyžaduje k odpovědnému zpracování obeznámenost s celou řadou právních institutů, finančních a technických postupů a rovněž solidní teoretickou průpravu i dobrou orientaci v informačních technologiích. To vše diplomantka v míře více než dostatečné osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní, zastoupena je rovněž metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle úvodu závěru, jakož i obligatorních formálních částí (titulní stránka, čestné prohlášení, seznam zkratk, obsah, seznam použitých zdrojů, přehled klíčových slov a abstrakty v češtině a angličtině) – ze čtyř stěžejních kapitol dále členěných na podkapitoly dvou úrovní. Hlavní kapitoly se zabývají platebním stykem, pravidlem „poznej svého klienta“, silným ověřením totožnosti klienta a kybernetickou bezpečností.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka zaslouží především pochvalu za individuálně zvolené a nikoli jednoduché téma své práce. Po obsahové stránce je předložená diplomová práce dílem nadprůměrné kvality. Diplomantka věnovala značné úsilí výzkumu a shromažďování podkladů ke zvolenému tématu a danou problematiku zpracovala velmi pečlivě a na příkladné úrovni co do hloubky i rozsahu (který je nestandardně velký pro práci daného typu). Rovněž po formální stránce je předložená práce velmi dobrá. Celkově tak lze předloženou diplomovou práci hodnotit veskrze kladně a konstatovat, že splňuje všechny požadavky kladené na kvalifikační práci daného typu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Obvykle sledované cíle tohoto typu kvalifikačních prací i vlastní cíle vymezené v úvodu práce předložená diplomová práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka samostatně identifikovala vybrané relevantní aspekty a problémy, jakož i prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce a s velmi dobrou mírou samostatnosti je zpracovala. V práci jsou přítomny vlastní diplomantčiny hodnotící závěry. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykázal podobnost s velkým počtem (419) jiných dokumentů, přičemž míra podobnosti u žádného z nich nepřesahuje 5 %. Při bližším námátkovém zkoumání lze konstatovat, že podobnost je u přezkoumaných materiálů identifikovaných protokolem dána jen shodnou citací názvů použitých právních předpisů a vybraných pasáží z nich. Uvedenou malou míru podobnosti nelze považovat za závadu předložené diplomové práce a lze ji plně akceptovat.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického zcela přijatelně logicky a ústrojně členěna.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka pracovala s dostatečně rozsáhlým okruhem literatury, v němž jsou zastoupeny prameny internetové a nechybějí ani zdroje zahraniční a cizojazyčné. Na použité prameny diplomantka odkazuje v dostatečně dimenzovaném poznámkovém aparátu své práce. Její citace jsou většinou korektní a v souladu s citačními normami a uzancemi. Jen v některých případech chybí v diplomantčiných odkazech strana citovaného díla (např. odkazy 16, 35, 36, 125).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka diplomantčiny analýzy v předložené diplomové práci je dobrá a plně dostačuje pro daný typ kvalifikační práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je dobrá. Práce neobsahuje grafy ani tabulky, což není nezbytně na její újmu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá. Práce je téměř prosta jazykových nedokonalostí, pravopisných chyb a překlepů (výjimku tvoří třeba nesprávně použité velké písmeno v odkazu 57 na str. 18).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Mohla by diplomantka stručně zrekapitulovat, jaké možnosti dává platné právo v současnosti pro distanční identifikaci klienta (tj. bez osobní přítomnosti klienta u povinné osoby)? Viděla by v této souvislosti nějaké možnosti pro další vývoj či vylepšení právní úpravy?

- K textu na str. 94:
Mohla by diplomantka rozvinout a doplnit argumenty či příklady svou myšlenku, že současné právní předpisy provozování bankovní identity bankám neumožňují?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm výborně .

V Praze dne 6. 9. 2019

JUDr. Petr Kotáb, Ph.D.
vedoucí diplomové práce