

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Nikola Havlíková
Téma práce:	Zajištění bezpečnosti online platebních služeb
Rozsah práce:	97 stran vlastního textu (262.134 znaků)
Datum odevzdání práce:	14.7.2019 (v elektronické podobě) a 15.7.2019 (v tištěné podobě)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma ke zpracování diplomové práce zvolila otázky zabezpečení plateb prováděných v prostředí internetu. Tato problematika je velice aktuální, a to vzhledem k tomu, že jsme aktuálně v procesu zavádění do účinnosti nové legislativy vyvolané požadavky PSD2. Proto je téma zvolené diplomantkou velmi aktuální a příhodné pro zpracování diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Ke zdárnému zpracování tématu nestačí pouze znalost finančního práva, ale rovněž znalost práva evropského. Vhodné jsou také praktické poznatky o provádění plateb prostřednictvím elektronických systémů. Z tohoto pohledu se jedná o téma průřezové.

Obecně se k problematice platebních služeb vyskytuje dostatek literárních odborných zdrojů, a to jak českých, tak zahraničních. Samozřejmě k nové PSD2 je literatury poměrně méně. Populární informace jsou dostupné také na internetu. Vstupní údaje jsou tedy vcelku dosažitelné.

Diplomantky při zpracování své práce použila zejména metody analýzy a deskripce.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce více než splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když má 97 stran vlastního textu a (podle prohlášení diplomantky) 262.134 znaků. Tento rozsah považuji za více než dostatečný, obecně však musím upozornit i na to, že kvalitou práce diplomanta je také zvládnutí zadaného tématu na požadovaném rozsahu, přičemž tato práce se spíše blíží práci rigorózní.

Diplomantka práci člení, mimo úvodu a závěru, které diplomantka nečísluje, na celkem čtyři hlavní kapitoly, které jsou dále členěny na hojně podkapitoly. Názvy těchto vlastních kapitol této práce jsou následující: 1) Online platební služby; 2) Poznej svého klienta (*know your customer*); 3) Silné ověření totožnosti klienta; a 4) Kybernetická bezpečnost. Diplomantkou zvolenou systematiku považuji za vzhledem k obsahu i rozsahu práce vhodnou.

Práce je doplněna obsahem, seznamem zkratk, seznamem použitých zdrojů. Práce také obsahuje obligátní český a anglický abstrakt a klíčová slova v češtině a angličtině včetně uvedení názvu práce v anglickém jazyce.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka si za téma diplomové práce zvolila velmi aktuální a zajímavé téma. Zpracovala jej velmi zajímavě a čtivě, přitom je v její práci obsaženo mnoho zajímavých informací i vlastních názorů autorky.

V souhrnu se jedná o opravdu pěknou práci, nenalezl jsem v ní podstatnější obsahové nedostatky, některé informace nebo názory diplomantky by však mohly být předmětem diskuse (např. viz otázky).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomantka před sebe staví, považuji za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Přestože se jedná o poměrně zajímavou oblast, problematice platebních systémů není v absolventských pracích věnována přílišná pozornost. Systémem Theses.cz bylo nalezeno celkem 419 dokumentů, které vykazují shodnost s předkládanou prací. Žádná se shod však nedosahuje ani 5 % a po prozkoumání protokolu o kontrole (v rozsahu, který umožňuje jeho 13.180 stran) se nedomnívám, že by autorka jakkoliv porušila podmínky originality svého textu, z tohoto důvodu považuji práci za původní.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Práce se zdroji je na velmi dobré úrovni. Autorka pracuje i s početnou zahraniční literaturou. Citace použitých zdrojů odpovídají citačním normám, ale s tou výjimkou, že v citovaných knihách diplomantka opomíná uvádět stránku, na které se nachází citovaný text (např. pozn. 16).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy považuji za dostatečný.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je doplněna o diagramy a tabulky. Diplomantka na nich pak názorně popisuje problematiku, což považuji za přínosné pro lepší orientaci v textu. Formální úprava textu je bohužel na horší úrovni, k této otázce jsem se však vyjádřil již výše.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. V práci se vyskytuje zcela zanedbatelné množství překlepů a gramatických chyb (např. str. 21, řádek 21 – chybějící čárka ve větě).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Z jakého důvodu diplomantka řadí „převzatou identifikaci klienta“ mezi „online identifikace klienta“? (kap. 2.2.2.)
- 2) Považuje diplomanta skutečně za dostatečnou identifikaci, pokud proběhne popsáním způsobem: „k zaslání platby na účet povinné osoby, která je při přijetí takové platby schopna potvrdit vlastnictví tvrzeného platebního účtu“? (str. 45)

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
---	--------------	---

Navržený klasifikační stupeň	Za podmínky velmi kvalitní obhajoby práce navrhuji hodnocení známkou v ý b o r n ě .
-------------------------------------	---

V Praze dne 30. srpna 2019

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

oponent diplomové práce