



Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka: Bc. Anastasia Yanina

Název práce: Dobrovolnictví jako cesta k začátku kariéry

Vedoucí DP: PhDr. Tereza Pospíšilová, PhD.

Kritéria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Studentka se v této diplomové práci věnuje souvislostem mezi dobrovolnictvím a začátkem pracovní kariéry mladých lidí. Téma dobrovolnictví a jeho role při hledání placené práce a vstupu na pracovní trh je v zahraniční a postupně také u nás důležité a diskutované. V úvodu práce studentka relevanci tématu výborně přibližuje.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	1-2
Studentka v teoretické části diplomové práce velmi dobře vymezuje použité koncepty a některé teorie, které se váží k tématu. A to s využitím domácí i zahraniční literatury. Malé mínus vidím v tom, že část o motivacích se zaměřuje rovnou na mládež a studenty; to odpovídá tématu práce, ale autorka by to měla zohlednit buď v názvu příslušné části, nebo zúžení na mládež a studenty explicitně popsat a vysvětlit.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	1-2
Studentka v práci jasně vymezuje cíle práce. Oceňuji rozlišení cílů na intelektuální, praktické a osobní, přičemž každý je srozumitelně popsán. Výzkumné otázky mají smysl, odpovídají zvolené metodologii výzkumu a vztahují se k tématu. Uvítala bych však, kdyby se studentka v práci více vyjádřila k tomu, zda a jak může kvalitativní výzkum řešit otázky vlivu a/nebo kauzality (vzhledem k tomu, že výzkumné otázky jsou formulovány jako otázky na vliv, ovlivňování). Vzhledem k tomu, že teoretická část (a následně i diskuse v závěru práce) obsahuje zajímavé teorie, které s tématem přímo souvisí, je škoda, že se předpoklady a koncepty z těchto teorií nepromítly již do více specifických výzkumných otázek a poté do více zacíleného sběru dat.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	1-2
Studentka zvolila vhodnou metodologii. Velmi dobře popsala a zdůvodnila svůj postup, kdy provedla a analyzovala 10 výzkumných hloubkových rozhovorů. Chybí mi zde však údaj o době, kdy byly rozhovory realizovány a o délce rozhovorů. Uvítala bych také více promyšlený účelový výběr, který by měl vazbu na některou z teorií uvedených v konceptuálním rámci. Avšak pro exploratorní a spíše popisnou studii, jakou tato diplomová práce představuje, je výběr vzorku metodou nabalování zcela postačující. Studentka zaznamenává a reflektuje specifika výzkumného vzorku (jen ženy, třetina cizinci). Chybí mi zde však ještě reflexe vzorku z hlediska oblastí činnosti dobrovolníků, protože existuje vazba mezi oblastí/typem činnosti a motivací či přínosy pro dobrovolníky (např. orientace činnosti na sebe vs. orientace na druhé, s. 8).	
Analýza dat vedla k identifikování fází v procesu přechodu od dobrovolnictví k placené práci (s. 37-8). Každá fáze tak představuje jednu významovou kategorii, jejímž popisu se studentka v části 4.2 věnuje. Tento text má popisný charakter, kde citáty ilustrují příklady, jak jednotliví dobrovolníci vnímali konkrétní fáze nebo události a zkušenosti. Popis je informativní, ale chybí mu větší systematičnost a hloubka, která by byla výsledkem analýzy zaměřené na vlastnosti a dimenze kategorií. Na druhou stranu některým podstatným vztahům mezi kategoriemi se studentka velmi dobře věnuje v části Diskuse.	
Je chybou použít v jednom textu dvakrát stejný citát (s. 53; s. 54 a 51).	
Kvalita závěrů práce	1
Práce naplnila stanovené intelektuální cíle. Z hlediska praktického cíle (využití výsledky pro tvorbu doporučení pro	



kariérové poradce) postrádám určité nakročení k takovým doporučení. Je zřejmé, že formulovat doporučení již nebylo samotným cílem práce, ale i tak by byla potřeba pro praktické využití výsledků dát nějaký návod nebo zdůraznit poznatky, které by podle autorky mohly být prakticky využitelné.

Oceňuji diskusi, kde studentka například výborně řeší otázku rozdílu mezi stáží a dobrovolnictvím, což byla jedna z otázek, které vyvstaly během analýzy. Dále oceňuji, že zde svoje výsledky znovu promýšlí ve vztahu k některým uvedeným teoriím (kariérní kotvy, fáze kariéry či signální teorie). V diskusi dochází k propojení teorie a poznatků z výzkumu.

Práce se zdroji

1

Studentka odkazuje na zdroje v jednotném systému odkazování v celé práci.

Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava

2

Z hlediska struktury práce není šťastné zařazení pod-kapitoly 4.1 do empirické části. Pod-kapitola se věnuje popisu vybraných neziskových organizací, které se mj. zabývají propagací a podporou dobrovolnictví jako přípravy na profesní dráhu. V diplomové práci tedy má své místo, ale bylo by třeba se více zamyslet nad jejím umístěním, protože o vlastní empirický výzkum zde nešlo.

V práci se místy vyskytují gramatické chyby ve skloňování, výjimečně ve významu slova či ve slovosledu, častěji v překlepu. Celkově to však nesnižuje kvalitu práce, text je odborný a srozumitelný.

Celková známka před obhajobou: 2

Otázky pro obhajobu:

1. V teorii fází kariéry jako by autor (Super) zapomněl, že polovina „jedinců“ jsou ženy, kde pracovní dráha probíhá jinak kvůli mateřství (s. 16-17). Zároveň studentce se do vzorku nepodařilo získat jediného muže, je to výzkumný vzorek žen. Uvítala bych důkladnější reflexi tohoto bodu, než je zatím v diplomové práci obsažena. Proč se muži odmítli zúčastnit výzkumu? Může to souviset s jinými vzorci jejich kariérní dráhy?
2. V návaznosti na předchozí bod, mohla byste víc promyslet, co vyplývá z toho, že vaše výsledky se týkají jen žen? V čem jsou specifické, kde jsou limity těchto výsledků?
3. Na s. 15 vycházíte z Frič, Pospíšilová (2010) a uvádíte, že používání internetu v dobrovolnictví není významným diferenciativním faktorem. Mohla byste tu myšlenku víc objasnit – diferenciativním faktorem čeho?
4. Když potenciální zaměstnavatel *přímo pozoruje* výkon dobrovolnictví, lze o tom ještě stále hovořit jako příkladu signální teorie? Proč ano/ne? (s. 60)
5. V práci několikrát studentka používá sousloví „unitární motivace“ (s. 59 dvakrát, s. 63). Význam toho mi není znám a domnívám se, že jde o chybně převzatý pojem „utilitární motivace“. Lze to objasnit?

V Praze dne 14. 8. 2019

..... **Podpis vedoucí práce**