

Univerzita Karlova
Filozofická fakulta - Katedra psychologie
Celetná 20, Praha 1

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Subjektivní hodnocení nežádoucích účinků antiepileptik u pacientů s epilepsií

Autor: Bc. et Bc. Jakub Žalud

Vedoucí práce: PhDr. Alena Javůrková, Ph.D., vedoucí Oddělení klinické psychologie FNKV, Praha

Konzultant: doc. PhDr. MUDr. Mgr. Radvan Bahbouh, Ph.D.

PŘÍNOSNOST tématu, kterým se autor ve své diplomové práci zabýval, lze spatřovat jednak v unikátnosti první české validizace metody LAEP pro populaci pacientů s epilepsií, dále v provedení plošné normalizace, která umožňuje srovnávat výsledky pacientů dle standardních skóre a posuzovat tak jejich zatíženost nežádoucími účinky AED. Klinické implikace lze tedy předpokládat v Centrech pro léčbu epilepsie v celé ČR.

CÍLEM předložené práce je zjistit, zda u pacientů s epilepsií existuje vztah mezi subjektivně prožívanými nežádoucími účinky antiepileptické farmakoterapie (AED), sociodemografickými a klinickými proměnnými, dále pak mezi emočními doménami a kvalitou života. Autor předsevzaté cíle dokázal naplnit výborně.

PO FORMÁLNÍ STRÁNCE předložená práce obsahuje 86 stran textu včetně seznamu literatury. Seznam literatury čítá 114 titulů, z nichž je 111 v anglickém jazyce. Práce je přehledně rozdělena do 4 teoretických a 7 empiricky zaměřených základních kapitol.

V TEORETICKÉ ČÁSTI se autor nejprve soustřeďuje na důkladné vymezení pojmů souvisejících s epilepsií, její etiologií, klasifikací, dopady jejího stigmatu na kvalitu života, na kognitivní oblast a souvislost epilepsie s psychiatrickými komorbiditami. Důkladně se věnuje vztahu epilepsie a AED, zejména nežádoucím účinkům. Poslední část se věnuje přehledu metod, které psychometricky měří subjektivní nežádoucí účinky AED. Práce je zpracována velmi systematicky a pečlivě.

V EMPIRICKÉ ČÁSTI autor standardním způsobem představuje výzkumný problém, cíle výzkumu a sadu 11 hypotéz, výzkumné metody a popis sběru dat. Poté již charakterizuje výzkumný soubor a přechází k výsledkům empirických zjištění. Ta jsou prezentována velice přehledně v tabulkách a grafech.

V DISKUSI jsou výsledky blíže interpretovány a jsou zvažovány různé možnosti jejich vysvětlení. V České republice nebyly realizovány žádné podobné výzkumy na toto téma. V diskusi autor proto potvrdil nebo vyvrátil podobnost výsledků jeho práce a zahraničních výzkumů.

CELKOVĚ autor předložil unikátní práci s precizně a systematicky zpracovanou teoretickou částí, která dokládá jeho dobrou orientaci v popisované problematice, dokázal jasně formulovat výzkumné cíle a strukturovat je do jednotlivých hypotéz, hypotézy empiricky ověřil, včetně nadstandardního statistického zpracování, vhodně interpretoval výsledky a možnosti dalšího směřování výzkumu v diskusní části. Přispěl unikátní validizací ke klinické implikaci výzkumu. Jazykové a formální zpracování předložené práce je na vysoké úrovni. DP doporučuji formou článku k publikaci a studenta pro jeho nadstandardní pečlivost, píli, schopnost práce s literaturou a zaujetí doporučuji k další vědecké práci, např. formou Ph.D. studia.

Předloženou práci **HODNOTÍM VÝBORNĚ** a **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ**.

V Praze 14.8.2019 Alena Javůrková