

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Klára Hyláková

Název práce: Mediální obraz Mexika ve zpravodajství České televize v roce 2017

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Šobr Michal

Pracoviště: IKSŽ FSV

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předložená práce Kláry Hylákové je modelovým příkladem synergického propojení dvou studijních oborů (Žurnalistika a Iberoamerikanistika) a hned úvodem bych chtěl konstatovat, že díky kreativitě, invenci a poctivému přístupu autorky, která oba obory studuje, je to propojení šťastné a užitečné. A také inspirativní a poučné neboť umožňuje a také nabízí nové úhly pohledu a verifikovaná zjištění, která objektivně potvrzují to, co bylo dosud traktováno spíše v rovině reálných předpokladů.

Svojí strukturou i zpracováním práce odpovídá schváleným tezím, které jasně a čistě definují její rámec a jsou erudované a systematicky naplňovány. Dílčí odklony od tezí jsou minimální a prospěšné. Ocenit je třeba i původní formulaci vlastního tématu, které v této podobě dosud nebylo v daném kontextu a rozsahu zpracováno. Z textu je zřejmé, že Klára Hyláková pokládá toto téma skutečně za své, zpracovává ho systematicky, s osobním zaujetím a zájmem - a přitom s dostatečným odstupem, který je zárukou objektivitě a nestrannosti formulovaných závěrů.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je koncepčně rozdělena do dvou provázaných částí (Teoretické a Praktické), které tvoří sevřený a přehledně strukturovaný celek, jehož kredibilitu podporuje i s jistotou zvládnutá kvantitativní a kvalitativní obsahová analýza a věcně zdůvodněné časové vymezení zkoumaného období (rok 2017). Teoretickou část tvoří kapitola věnovaná historické, geografické a politické charakteristice Mexika, na kterou navazuje kapitola věnovaná mediální teorii promítající se do Praktické části práce, kde je na základě časově determinované obsahové analýzy zpravodajství České televize dokládáno, proč má současný mediální obraz Mexika právě

takovouto zkrácenou podobou. Je to formálně i obsahově čistý, srozumitelný a původní koncept neboť mediální obraz Mexika doposud nebyl důkladněji teoreticky reflektován.

Z práce je zřejmé jak se autorka nehodlá smířit s "pokřiveným obrazem" Latinské Ameriky a manifestuje jeho příčiny na příkladu mediálního obrazu Mexika s odkazem na zpravodajství České televize. Na druhé straně je symptomatické, že usiluje o maximální objektivitu a nesnaží se zakrývat nebo obcházet dramatické problémy, které jsou pro dané teritorium symptomatické (drogy, organizovaný zločin, korupce). Tuto vyváženost kritického subjektivního postoje a nestranné objektivní analýzy bych chtěl zvláště ocenit neboť je i výrazem osobní kázně autorky a jejího korektního přístupu k danému tématu.

Práce je podložena studiem odborné literatury, která pokrývá jak oblast mediální, tak oblast iberoamerickou, opírá se o kvantitativní a kvalitativní způsob šetření a je výmluvnou syntézou několika dílčích výzkumů, což nepochybně zvyšuje její informační hodnotu i kredibilitu.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Přidanou hodnotou diplomové práce Kláry Hylákové je korektní, kontrolované a věcně vyargumentované úsilí o boření mýtů, které z Latinské Ameriky činí zaostalé a nebezpečné teritorium, v němž je významně "démonizováno" právě Mexiko.

Práce je napsána čtivým a kultivovaným jazykem a k její kvalitě významně přispívají i vhodně volené přílohy, které základní text dokreslují a obohacují. Kromě výsledků kvantitativní obsahové analýzy a výsledků dotazníků v nich významně rezonují zejména autentické rozhovory s odborníky na mexickou problematiku a její mediální prezentaci Josefem Opatrným, Lukášem Perutkou a Petrem Zavadilem

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Předložená diplomová práce Kláry Hylákové je neokázalý, nicméně přesně vymezený a především původní tvůrčí čin, neboť (pokud je mi známo) výzkum mediálního obrazu Mexika v české odborné literatuře tímto způsobem dosud nebyl zpracován. Kromě studia Žurnalistiky a Iberoamerikanistiky v ní autorka zúročuje i svoji zkušenost z redakční práce v České televizi. Práce je podložena jasným a přesně definovaným autorským záměrem, který se projevuje již na úrovni tezí a je pak důsledně respektován a naplňován při vlastním zpracování tématu. Jakkoli celkové vyhodnocení výzkumu a závěr nevyznívají příliš optimisticky jsou přínosné tím, že mohou být chápány i jako argumenty podložená výzva, nabádající k nápravě. A to rozhodně není málo.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Negativní konotace a vytváření negativních stereotypů jsou v předložené práci spojovány s vytvářením pokřiveného mediálního obrazu Mexika. Ale nemá tento fenomén širší charakter a není negativní kontext obecně symptomatický pro současné zpravodajství, které ho v zásadě preferuje?
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 13.6.2019

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.