

# Posudek na bakalářskou práci Terezy Peňázové „Domácí násilí“

FHS UK

Tématem bakalářské práce je domácí násilí. Autorka s pomocí odborné i neodborné literatury shromáždila přehled problematiky a různých dnešních způsobů tematizace této věci. Podává přehled různých členění, popisů, předpisů, doporučených postupů a výzkumů. Je patrné, že považuje domácí násilí za nežádoucí jev, proti němuž chce bojovat.

Z akademického hlediska je práce přijatelná, autorka na potřebných místech odkazuje a dokládá své teze odkazy na literaturu a výzkumy.

Za nejvýznamnější považuji na práci to, že nepojednává o něčem, co by bylo autorce lhostejné.

K práci mám ale následující připomínky:

- Práce nemá přehlednou argumentační strukturu. Je to více-méně koláž.
- Místy se zcela ztrácí stylová a obsahová návaznost, asi v důsledku neudržení dostatečného odstupu od jednotlivých podkladů. Např. na s. 11 najednou autorka píše o „našem případě“ a bez jakéhokoli vyjasnění a souvislosti považuje za oběť násilí něčí manželku či přítelkyni, nebo na s. 20 upozorňuje z ničeho nic čtenáře, že mu jakási centra zajistí dočasný domov: opravdu to anticipovaný čtenář bakalářské práce potřebuje?
- Není také vůbec vysvětleno, proč autorka na některých místech podává úplné výčty: např. na s. 33 je výčet věcí, které si při odchodu od násilného partnera žena nemá zapomenout. To by bylo pochopitelné, kdyby byl ale výčet následně podroben nějakému komentáři, odborné reflexi apod.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **dobře**.

19. září 2019

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.