

## Posudek oponenta diplomové práce

**Diplomant: Leoš Kudlík**

### **Téma a rozsah práce: Právní nástroje energetické účinnosti**

Předložená práce byla zpracována v rozsahu textu dopovídajícím požadavkům stanoveným pro tento druh prací. Samotný text je rozdělen, mimo úvod a závěr, do pěti základních kapitol, z nichž 1. a 2. lze považovat za úvod do tématu a za jádro práce pak kapitoly 3. až 5. Práce je doplněna stanovenými přílohami a několika autorskými, které vhodně doplňují text práce. Seznamům použitých pramenů lze vytknout nepřehledné řazení jednotlivých děl a označení seznamu evropských a mezinárodních pramenů jako zahraničních právních předpisů.

**Datum odevzdání práce:** 1. září 2019

**Aktuálnost (novost) a náročnost tématu:** Autor si zvolil téma, které dosud nebylo na úrovni kvalifikačních prací nijak systematicky zpracováno. Problematika energetické účinnosti není hlouběji zpracována ani na úrovni české odborné literatury, což z uchopení zvoleného tématu činí poměrně obtížný úkol. Autorovu volbu lze tedy jen uvítat a oceňuji, že se danému tématu věnuje systematicky již delší dobu. Jistou výhradu lze vznést k názvu práce, který zahrnuje užší okruh nástrojů, než o kterých je v práci pojednáno.

**Hodnocení práce:** Základní členění posuzované práce je srozumitelné a logické. Pochybnosti vzbuzuje pouze podrobnější členění 1. kapitoly, nazvané Energetická politika EU, v níž lze nalézt podkapitulu 1.2 Energetická politika Evropské unie. Zaměření 1. kapitoly je zcela zjevně širší. V rámci 2. kapitoly autor představuje jednotlivé kategorie nástrojů a jejich systém. V podkapitole 2.3 Související nástroje jsou ale na příkladu neefektivního topení demonstrovány spíše nástroje administrativní a ekonomické. Jinak ale pozornost zaměřenou na související aspekty regulace hodnotím pozitivně, byť asi nelze v řadě případů hovořit o nástrojích (např. klimatické podmínky). Stejně tak dělení nástrojů přímé a nepřímé regulace se neodvozuje od jejich působení na stav životního prostředí (str. 24).

Jádrem práce je představení systému koncepčních, administrativních a ekonomických nástrojů zaměřených přímo na zvyšování energetické účinnosti, případně s ní úzce souvisejících. Šíře zkoumané materie je poměrně značná, což ale nutně neznamená popisný přístup, jak autor úspěšně demonstruje řadou kritických hodnocení, včetně doporučení *de lege ferenda*. Některé ze závěrů jsou ale spíše mimoprávního charakteru (např. týkající se tzv. zpětného účinku) a stálo by za podrobnější diskusí, zda zde lze nějakou formu právní regulace vůbec očekávat, respektive, zda by mohla být vůbec vhodná.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené **doporučuji** diplomovou práci Leoše Kudlíka k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **výborně/velmi dobře**.

### **Otázky k ústní obhajobě:**

1. V jakém směru může koncept oběhového hospodářství přispět ke zvýšení energetické účinnosti?
2. Jaké požadavky z hlediska energetické účinnosti jsou stanoveny ve vztahu k rodinným domům?
3. V čem spočívají nedostatky na straně České republiky v případě implementace čl. 24 směrnice o energetické náročnosti budov?

V Praze dne 20. září 2019

**JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.**  
*oponent d.p.*