

## POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Pop
Téma práce:	Vztah známkoprávní a autorskoprávní ochrany
Rozsah práce:	100 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma lze považovat za velmi vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe. Jeho aktuálnost se zvýšila rozsáhlou novelou zákona o ochranných známkách účinnou od 1.1.2019. Ta sice nepřinesla bezprostřední zásahy do vztahů obou právních celků, ale novým vymezením předmětu známkoprávní ochrany předznamenává daleko širší možnosti souběhu či kolize předmětných právních ochran.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni střední náročnosti s ohledem na potřebu orientace ve dvou právních celcích. Diplomant vychází výlučně z tuzemských právních předpisů a literatury. Metoda zpracování je zejména popisná, analytická, syntetická- komparativní.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomant člení práci formálně do pěti kapitol dále dělených do podkapitol, oddílů a pododdílů. Fakticky se práce rozpadá na část přípravnou, kde se věnuje jednotlivým ochranným právům a část která obsahuje vlastní předmět práce. Přípravná část je obsáhlejší než věnování se vlastnímu tématu.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce se zabývá vztahem dvou právních celků řadících se z pedagogického hlediska společně do tzv. systému práv k nehmotným statkům, byť v tomto systému nemůžeme nalézt „odlišnější“ práva než

právě práva k ochranným známkám jako ryze majetková a práva autorská založená na osobnostním pojetí. Tyto odlišnosti diplomant, zejména v přípravné části reflektuje a podává ucelený obraz o fungování obou právních ochran. Těžiště práce spočívá v její závěrečné části, v níž shrnuje společné a zejména pak rozdílné principy obou ochran a navazuje výkladem o jejich možném souběhu či naopak kolizním působení. Předložená práce je zpracována v dostatečném rozsahu. Výklad je popisný, některé pasáže zejména v přípravné části nemají vztah k vlastnímu tématu. Trochu zklamání přináší práce v tom, že diplomant nevyužil rozšíření předmětu známkoprávní ochrany ke zkoumání, do jaké míry mohou nové druhy ochranných známek zasahovat do autorskoprávní ochrany. Práce je až na výjimky prosta formálních vad a nepřesností, těm věcným bude možné se věnovat při obhajobě.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	dobrá s výhradou menší přehlednosti výkladu
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	diplomant osvědčil samostatnou orientaci při zpracování tématu převážně popisného charakteru
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	odpovídající tomuto typu prací bez využití zahraničních zdrojů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	vlastní téma je zpracováno s odpovídající hloubkou, širší souvislost z přípravné části jsou aplikovány v závěrečné syntetické a srovnávací části
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná (bez grafů a tabulek)
Jazyková a stylistická úroveň	srozumitelná, čtivá, nikoli na úkor odborné úrovně

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
------------------------------------	-----------------------

Otázka k obhajobě	1)Nové předměty známkoprávní ochrany a jejich možná ochrana autorským právem 2)Právní povaha nezapsaného označení a možnosti dispozice s ním
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobrý

V Praze dne 06.09. 2019

JUDr. Michal Růžička

---

vedoucí diplomové práce