

Bakalářská práce

Jméno a příjmení (student): Michal Jeřábek

Vedoucí práce: Dr. Bogdan Pelc

Posudek oponenta:

Bakalářská práce Michala Jeřábka „Učení Svědků Jehovových šířené v časopise Strážná věž 2002-2005“ splňuje základní formální a obsahové požadavky kladené na tento druh písemného projevu. Drobnou výtku zasluhuje poměrně velká řada překlepů.

Práce má tuto strukturu: po krátkém úvodu, objasňujícím cíle, které si klade autor při zpracování daného tématu (s. 4n.) následují tři kapitoly („Svědkové Jehovovi“, s. 6-21; „Organizační struktura a život Svědků Jehovových“, s. 22-24 a „Obsah věroučných článků v časopise Strážná věž“, s. 25-59) a závěr (s. 60n.). Již zběžný pohled na toto uspořádání ukazuje na jeho značnou nevyváženost: proč autor uvádí jako samostatnou kapitolu třístránkový text, tím spíše, že v úvodu tvrdí, že „tato práce se ani tak nezabývá přímo samotnými Svědky Jehovovými, jejich životem a organizací...“ a že „jádro práce vychází z jejich nauky, kterou šířili prostřednictvím svého časopisu Strážná věž v letech 2000 až 2005“ (s. 4)? V tom případě se přece nabízelo, aby do první, vedlejší kapitoly zařadil jak dějiny Svědků Jehovových, tak jejich organizační strukturu, zatímco analýzy textu ročníků Strážné věže a syntézu mohl rozdělit do dvou kapitol, které by tvořily jádro pojednání...

Z hlediska studijního vykazuje autor poměrně dobré zvládnutí tematiky zadání své práce, byť zvláště v pasážích, věnovaných prezentaci katolické nauky u klíčových témat (Bůh, Ježíš Kristus, ďábel a modlitba), je až příliš stručný a svá tvrzení dokládá často málo (nebo dokonce vůbec, srov. pojednání o ďáblovi, s. 51!). Zvolené schéma prezentace (obsahy článků-nauka Svědků Jehovových-konfrontace s naukou katolické církve) nepovažují za nejméně, neboť při autorově až nepochopitelné stručnosti zavání podobným charakterem jako texty samotných Svědků Jehovových, byť (naštěstí!) nemá stejně polemického a bojovného ducha jako oni.

Z hlediska autorského, tedy originality a tvůrčího přínosu, působí práce poměrně velké zklamání. Nenajdeme zde ani žádný výrazně nový (či dokonce objevný) postřeh, ale ani skutečnou schopnost syntézy, jak nauky Svědků Jehovových, tak katolické církve. Příliš dlouhé prezentace jednotlivých článků jdou na úkor souhrnných pojednání, kterým mohla být mnohem větší pozornost.

Práce přesto znamená určitý přínos do poměrně málo bohaté literatury o Svědcích Jehovových v češtině a metodicky představuje zároveň onen správný tón irénického, ideologicky nezatíženého pojednání, který by měla obsahovat všechna díla na dané téma.

S ohledem na uvedené nedostatky a pozitiva navrhuji ohodnotit práci jako „velmi dobrou“.

V Praze dne 31. května 2007


.....
podpis oponenta bakalářské práce