

Oponentský posudek
na diplomovou práci Anety Urikové
Poškozený v trestním řízení a jeho ochrana

Diplomantka Aneta Uriková předložila kvalifikační diplomovou práci na téma „Poškozený v trestním řízení a jeho ochrana“, která je v rozsahu 80 stran vlastního textu a je rozdělena do šesti kapitol, doplněných o úvod a závěr. V práci nechybí abstrakt v českém, ani anglickém jazyce a má i všechny ostatní formální náležitosti.

Po Úvodu následuje kapitola první, kde se autorka soustředila na historický vývoj právní úpravy postavení poškozeného. Následuje vymezení pojmu poškozeného a oběti trestného činu, rozbor procesních práv poškozeného a problematika adhezního řízení. V poslední, šesté kapitole diplomantka srovnává českou právní úpravu s aktuální právní úpravou ruskou a sumarizuje poznatky, ke kterým dospěla včetně návrhů *de lege ferenda*.

Osnovu diplomové práce hodnotím jako správnou.

Diplomovou práci zhodnocují tři faktory: Za první jde o práci mezioborovou, protože diplomantka se musela (pokud jde o adhezní řízení) zabývat i civilním hmotným právem (otázka uplatnění soukromých nároků v trestním řízení).

Za druhé jde o práci srovnávací, protože diplomantka porovnává dvě právní úpravy.

A konečně za třetí jde o diplomovou práci, k jejímuž zpracování diplomantka použila zahraniční literaturu.

Předložená práce je zpracována z dostatečného množství pramenů (monografie, komentářová literatura, odborné články, judikatura soudů), mezi kterými jsou i prameny zahraniční.

Po odborné stránce jsem neshledala žádné chyby, jednotlivá témata jsou zpracována kvalifikovaně, živým, čtivým stylem. Autorka neuvádí jen to, co vyčetla z odborné literatury, ale k rozličným otázkám (možnost poškozeného vzdát se procesních práv, otázka společného zmocnění poškozeného aj.) zastává vlastní názor, který kvalifikovaně odůvodňuje.

Pokud jde o návrhy *de lege ferenda*, diplomantka se správně soustředila na instituce trestního příkazu. Trestní příkaz je prostředek k urychlení trestního soudnictví – ovšem na úkor poškozeného. Platná právní úprava dovoluje, aby trestním příkazem bylo rozhodováno o náhradě škody, ale nedovoluje, aby poškozený mohl podat odpor proti trestnímu příkazu. Správně proto navrhuje změnu právní úpravy.

Diplomová práce má velmi pěknou odbornou i literární úroveň. To mne vede k závěru, že diplomovou práci hodnotím stupněm výborně.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.

Při ústní obhajobě bude vhodné, aby se diplomantka vyjádřila k otázce souhlasu poškozeného s trestním stíháním: problémy platné právní úpravy, návrhy de lege ferenda.

V Praze 28. 7. 2019

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,

oponent