

Hodnocení
diplomové práce Bc. Denisy Ondráškové na téma
Obhájce v trestním řízení

Téma diplomové práce je aktuální a společensky důležité v českých i evropských i globálních právních poměrech. O aktuálnosti tématu svědčí i stálé diskuse nad budoucí podobou českého trestního řádu, ve kterém bude jistě zvažována i otázka obhajoby obhájcem v trestním řízení.

Za cíl své práce si diplomantka vytkla (str. 6) rozbor institutu obhájce v české právní úpravě i s ohledem na historické souvislosti vývoje tohoto institutu, srovnání se švýcarskou právní úpravou a nastínění některých institutů ze švýcarské právní úpravy, které by bylo žádoucí převzít do českého trestního řádu. Již v úvodu je třeba uvést, že diplomantka vytčeného cíle dosáhla a její diplomová práce je po odborné stránce vypracována na velmi pěkné úrovni.

Osnova práce je logická, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují s výjimkou posledních dvou kapitol (srov. text dále). Diplomantka si práci rozdělila do devíti kapitol, ve kterých postupně pojednává po vymezení základních pojmů o historickém vývoji institutu obhajoby na našem území, o vymezení úkolů obhájce v trestním řádu, jeho právech a povinnostech, o nutné obhajobě, o taktice obhajoby, o švýcarském právním systému a postavení obhájce v trestním řízení. Práci uzavírá dvěma kapitolami, nazvanými „Syntéza“ (shrnutí švýcarské právní úpravy) a „Závěr“ obsahující sumarizaci poznatků z celé diplomové práce a návrhy de lege ferenda. Podle mého názoru by bylo vhodnější osmou, předposlední kapitolu spojit s rozbohem švýcarské právní úpravy a práci ukončit jen závěrečnou kapitolou.

Diplomová práce vychází z dostatečného počtu odborných literárních pramenů, často cizojazyčných. Použití cizojazyčných pramenů práci zhodnocuje.

Studentka v diplomové práci prokázala schopnost práce s prameny, tj. shromáždit je, utřídit, osvojit si poznatky v nich obsažené, využít je při výkladu daného tématu, správnou formou na ně odkázat. S použitými prameny pracovala korektně a kreativně.

Posunuje zpracování daného tématu tím, že komparuje dvě právní úpravy, českou a švýcarskou. To není jednoduché. Diplomantka si toho byla vědoma a pro větší porozumění švýcarské právní úpravě v příloze diplomové práce uvádí rozhovor s advokátkou z Curychu paní lic. iur. Kim Mauerhofer, která přibližuje praktické aspekty zejména institutu „advokáta

první hodiny“. Diplomantka doporučuje pro českou právní úpravu převzít institut tzv. „advokáta první hodiny“ a nahradit tím poněkud komplikovaný český systém ustanovení obhájce soudem.

Diplomová práce je napsána živým, čtivým stylem, ale vždy přesně po odborné stránce. Autorka prokázala teoretické znalosti i bezpečnou znalost aplikační praxe.

Jediným nedostatkem práce je slabší technická redakce – v práci jsem našel několik pravopisných chyb.

Diplomová práce je plně způsobilým předpokladem pro ústní obhajobu, kterou doporučuji orientovat na otázku: Možnosti zdokonalení české právní úpravy o institut tzv. „advokáta první hodiny“.

Diplomovou práci hodnotím: výborně

V Praze 18. 8. 2019

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,