

Posudek diplomové práce

Bc. Lucie Režná

Sebeřízené vzdělávání a jeho souvislost s vybranými psychologickými koncepty

Praha, FFUK 2019

Hledání efektivních forem vzdělávání dětí je společný úkol pedagogiky a pedagogické psychologie. Tomuto hledání paradoxně napomáhají i rodiče svou nespokojeností se stávajícím státním školstvím. Vzdělávají si dítě doma, vytvářejí komunitní školy, zřizují soukromé školy zařazené do sítě škol. Umožňují tak realizaci porovnávání přínosů právě alternativních způsobů vzdělávání s tradičními formami vzdělávání. Diplomantka si zvolila psychologicky relevantní téma.

V literárně přehledové části rozebírá Bc. Režná sebeřízené vzdělávání. Začleňuje je do kontextu požadavků na jedince v 21. století. Využívá vhodnou tuzemskou i zahraniční literaturu. Totéž platí i pro další kapitoly, které se věnují kreativitě a self-efficacy. Literární zdroje jsou uvedeny korektně, nenašel jsem chyby (snad jedině drobnost: v české abecedě je ch za h, nikoli v rámci c).

V praktické části porovnává děti, které navštěvují jednu státní školu s dětmi, které se vzdělávají ve třech svobodných školách. Celkový počet probandů je značný (198, z toho 60 ve svobodných a 138 ve státní škole). Spektrum použitých metod zahrnovalo tradiční test kreativity, Test intelektového potenciálu a metodu na zjišťování akademické self-efficacy. Zpracování výsledků je přiměřené, analýza dat rovněž.

Největší problém mám s logickou výstavbou praktické části. Autorka srovnává správně oba zkoumané vzorky s ohledem na věk, pohlaví ad. Ovšem pak se najednou objevuje jako první hypotéza, že obě skupiny se budou lišit s ohledem na výsledky v testu intelektového potenciálu. Marně jsem hledal, kde v předcházející části jsou podklady pro stanovení této hypotézy. Ovšem kdyby se ukázalo, že se obě skupiny opravdu liší, dokázala by autorka odlišit působení intelektu a způsobu vzdělávání na další zkoumané charakteristiky? Věřím, že Bc. Režná vysvětlí myšlenkový pochod, který ji dovedl právě k tomuto metodologickému postupu.

Diskuse je přiměřená.

Závěr: Práce jednoznačně splňuje požadavky kladené na diplomovou práci na katedře psychologie FF UK. Doporučuji ji proto k obhajobě. Navrhuji hodnocení velmi dobře.

PhDr. Václav Mertin

23. 8. 2019