

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Martina Vodičková

Téma práce: Oddlužení- řešení úpadku dlužníka

Rozsah práce: 130 839 znaků

Datum odevzdání práce: viz IS

1 Aktuálnost (novost) tématu:

Právní úprava oddlužení patří k nejvíce doplňovaným a měněným částem insolvenčního zákona. Především poslední novela je zatím bez odrazu v judikatuře a vyvolává v praxi řadu diskusí. Autorka se s tímto určitým handicapem při tvorbě práce vypořádala nejen citací novely, ale zejména vlastními stanovisky a názory. Bohužel zejména poslední novely právní úpravy oddlužení jsou spíše odrazem politických názorů než produktem pečlivé analýzy legislativců. Proto a nejen proto pokládám téma ta vysoce aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Oddlužení patří ke nejvíce frekventovaným způsobům řešení úpadku dlužníka v soudní agendě. Autorka přesvědčuje, že se nejen dobře orientuje v teoretické oblasti procesního práva, ale má na studentku i velmi dobré praktické zkušenosti, které činí z práce nikoli jen „suchou literu“, ale velmi dobře ji oživují. Pro oddlužení je bohatá judikatura, samozřejmě zatím bez aplikačních zkušeností s poslední velikou novelou. I zde se ale autorka v rámci svých možností s touto úpravou dobře vypořádala. Autorka zvolila analýzu formou přechodu od obecného ke zvláštnímu, tedy metodu analýzy a syntézy.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je členěna do 4 základních částí. Velmi stručně ale věcně se autorka v první části zabývá výkladem základních pojmů a v dalších dvou částech se věnuje samotnému tématu. Činí tak logickým postupem, tj. od zahájení řízení až do jeho skončení. V závěrečné části se věnuje kriticky poslední novele zákona.

4. Vyjádření k práci:

Práce je uceleným a velmi dobře zpracovaným dílem na téma oddlužení. Jak již jsem uvedl, v práci se promítly i dobré praktické znalosti autorky. Práce neobsahuje text, který by pouze rozšiřoval „povinný počet stran“, ale ani jedna část textu není nadbytečná.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce: byl dosažen
- logická stavba práce: viz shora

- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:

Citace zdrojů odpovídá pravidlům pro zpracování diplomové práce.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): viz shora

- Úprava práce (text, grafy, tabulky): Adekvátní.

- jazyková a stylistická úroveň: dobrá

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Na straně 13 , třetí odstavec zdola autorka v podstatě uvedla, že návrh na oddlužení může podat jakákoli podnikající fyzická osoba. Vytrženo z kontextu by to znamenalo, že fyzická osoba není jakkoli omezena procesně, ale tak tomu není. Autorka dále uvádí, kdy může podnikatel úspěšně podat návrh, tedy kdy je podnikatel aktivně legitimován. Zde bych pokládal větu doplnit poznámkou, že tomu tak může být za podmínek stanovených v zákoně.

Na straně 27 první odstavec shora – za první větou chybí dvojtečka

Na straně 34 třetí odstavec zdola je užit výraz „vylučovací osoba“ namísto pojmu „vylučovací žaloba“.

U obhajoby bych chtěl znát názor autorky na možnost prominutí pohledávek státu z titulu nezaplacených daní u podnikatele, které je ze zákona nepřípustné,

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň:

Výborně

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 26.8. 2019