



FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KARLOVY

Katedra sociální práce

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka: **Bc. Žofie Müllerová**

Název práce: **Jak děti snášejí střídavou péči**

Vedoucí práce: **Doc. PhDr. Oldřich Matoušek**

Autorka této práce si vytyčila za cíl zjistit, jak střídavá péče působí na životy dětí.

Snažila se o neutrální pohled na pozitiva i negativa tohoto způsobu péče o děti z rozvedených (rozejitých) rodin.

Předložená práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. Teoretická část se zabývá relevantními pojmy, zejména problematikou rozvodů, vývojem rozvodovosti na území ČR a statistikami rozvodovosti, popisuje průběh rozvodového řízení i způsob rozhodování o porozvodové péči o děti. Dále uvádí, jak děti zvládají rozvod a čím je tato zkušenost může ovlivnit ještě v dospělém životě. Autorka představuje vybrané organizace, které nabízejí rodičům i dětem podporu a pomoc v období okolo rozvodu. Dále prezentuje typy porozvodové péče a jejich výhody a nevýhody. Rovněž se snaží zjišťovat, jak na střídavou péči pohlížejí média, laická veřejnost i odborníci.

Empirickou část diplomové práce tvoří kvalitativní výzkum, v němž střídavou péči hodnotí profesionálové (učitelé, vychovatelé, asistenti pedagogů, sociální pracovníci, pracovníci poraden a psychologové).

Cíl výzkumu i výzkumné otázky jsou dobře popsány.

U výzkumného souboru postrádám informaci o věku a dosaženém vzdělání respondentů. Jako užitečnější bych viděla práci s homogenními skupinou respondentů, případně porovnání např. pedagogických a sociálních pracovníků.

Pokud jde o metodu výzkumu, autorka uvádí, že při sběru dat kombinovala metodu strukturovaného rozhovoru a písemných dotazníků, v textu však nenacházím, jakým způsobem. Každý vyplnil dotazník a s každým byl veden rozhovor? Pokud ne, kolik bylo dotazníků a kolik rozhovorů? Získaná data z rozhovorů a dotazníků jsou analyzována bez rozdílu? Nejasnost nacházím také v tom, že dvěma profesním skupinám byly předloženy dva odlišné dotazníky, které ale, jak to vypadá, byly vyhodnocovány dohromady.

Z hlediska oboru sociální práce bylo téma diplomové práce zvoleno vhodně.

Autorka vybrané téma solidně zpracovala, v teoretické části sumarizovala zajímavé poznatky. Výsledky výzkumu jsou rovněž zajímavé, metodologické nejasnosti je však potřeba vysvětlit. Práci doporučuji k obhajobě a v případě zdařilé obhajoby doporučuji hodnocení **velmi dobře**.

PhDr. Olga Havránková PhD.

V Praze, 26. 8. 2019