

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Prorusky orientovaná média v ČR a jejich publikum
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Karel Nejedlý
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Studijní obor:</b>	Studia nových médií
<b>Obor práce:</b>	Studia nových médií
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Šisler Vít, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Ing. Koubský Petr, CSc.
<b>Předseda komise:</b>	prof. RNDr. Jiří Ivánek, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Michaela Slussareff, Ph.D. Mgr. Dita Malečková, Ph.D. Mgr. Josef Šlerka, Ph.D. Mgr. Vít Šisler, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	09.09.2019
<b>Průběh obhajoby:</b>	Diplomant představil svou práci, její téma, svou motivaci a použité metody a rovněž kontext, v němž se rozhodl pro psaní této práce (zpravodajství a manipulace veřejného mínění). Vedoucí práce představil svůj posudek, vyjmenoval nedostatky: chybí jasně vyjádřená výzkumná otázka, výzkumné metody jsou chaotické, schází redakce textu, práce byla zřejmě psána příliš chvatně. Navrhl hodnocení dobře. Konzultant oceňuje aktuální téma, zpochybňuje však styl práce a způsob zkoumání, nejen praktického, ale i teoretické části, která podle něj není dostatečně přesvědčivá s ohledem na práci se zdroji – jak výběr zdrojů, tak zhodnocení jejich významu. Navrhl hodnocení dobře. Byl přečten posudek oponenta. I on našel poměrně mnoho nesrovnalostí, nicméně práci doporučuje k obhajobě a navrhuje hodnocení dobře. Diplomant zodpověděl na otázky a připomínky komise, a to dostatečně přesvědčivě. Komise se po diskuzi shodla na hodnocení dobře.
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Dobře

---

prof. RNDr. Jiří Ivánek, CSc.