

Doc. PhDr. Jaroslav Vančát, PhD.

1. Cíl práce

Autorka chce získat přehled o tendencích současného výtvarného umění výzkumem v několika progresivních pražských výtvarných galeriích. Jako metodické vodítko zkoumání obsahu výtvarného užívá teoretické práce z oboru vizuální kultury Nicholase Mirzoeffa a klastrovou teorii umění v podání Beryse Gauta.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Přestože se jedná o náročný úkol, až za hranicemi rozsahu bakalářské práce, autorka díky své volbě velmi jasného teoretického zázemí postihuje významné rysy současné výtvarné umělecké tvorby spojené s metaforami „mladý“, „městský“, „propojený“ a „žhnoucí“. To jí dovoluje založit výzkum, který poskytuje orientaci, které současné pražské galerie jakým způsobem prosazují aktuální progresivní výtvarnou tvorbu.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Práce je zpracována s jistým nadhledem, který vychází z hlubokého zájmu autorky o tuto oblast, v jistém směru ji samotnou představuje jako již začínajícího profesionála v oboru.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je zřetelná stylisticky, bezchybná jazykově. Splňuje bez výhrad požadavky na kvalitu bakalářské práce. Autorka prokazuje rozsáhlou znalost aktuální literatury, týkající se studovaného problému, je schopná její přesné analýzy.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Autorka ve své práci prokázala zřetelně schopnost důsledně shromažďovat a kriticky hodnotit informace ve zvolené oblasti. Také má jasno v metodice výzkumu, jehož parametry velmi přesně vymezuje.

Rozsah bakalářské práce bohužel neumožňuje seznámit nás s výsledky provedeného výzkumu obsáhlejší způsobem, ze způsobu zpracování celé práce se však dá věřit, že získané závěry jsou relevantní k uplatnění v autorčině samotné vlastní kurátorské praxi.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Rozřazení umělecké tvorby, které autorka použila, je pro úroveň bakalářské práce zajisté dostačující. Protože v pluralitní době jsou legitimní i další, alternativní koncepty, zajímalo by mne, zda autorka nehledala nebo nepotkala ještě nějaký další výtvarně umělecký koncept, skrze nějž by bylo možné odkazovat na současnou výtvarnou tvorbu a porozumět jí k autorkou předloženému konceptu alternativním způsobem.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji hodnocení výborně

Jaroslav Vančát

23. 8. 2019