

Posudek oponenta práce

Bc. KOTÁLOVÁ, Marie. *Analýza managementu štěstí v organizacích v České republice/Analysis of happiness management in the Czech republic*. Praha, 2019. 112 s., 4 s. příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Olga Běhouňková, Ph. D.

1. Obsah a struktura práce

Práce napřed popisuje koncepci pozitivní psychologie, potom se zaměřuje na její konkrétní aplikace v organizacích, konkrétně na pozici Happiness manažera, jeho kompetence a procesy, které může v organizaci zavádět. Téma práce je zcela vhodné vzhledem k zaměření katedry a reflektuje aktuální a zároveň vcelku nový a málo popisovaný trend. Práce je přehledně a logicky strukturována a formálně velmi dobře členěna, čtenář si může udělat velmi dobrou představu o situaci nejen v teoretické rovině, ale i v současné firemní praxi. Snad jen v závěru by se ještě daly shrnout hlavní diskutované informace spíše, než aby byl závěr opakováním obecnějších faktů.

2. Odborná úroveň

Autorka ve výkladu projevila značnou znalost konceptů pozitivní psychologie a zároveň formou kvalitativního výzkumu pronikla do žité praxe v organizacích. V empirické části práce vcelku do hloubky diskutuje kvalitativní metodologický postup. Práci hodnotím velmi vysoko, použité metody vzhledem k vytyčeným cílům vnímám jako zcela adekvátní a v důsledku poskytují ucelený vhled do vytyčené problematiky – pozice manažerů štěstí vyvstávají z výzkumu velmi plasticky a uváděné příklady z praxe podle mého názoru dobře ilustrují, jak to v určitém segmentu organizací v současnosti v Česku s managementem štěstí vypadá.

3. Práce s literaturou

Literatura zahrnuje 68 položek v češtině a angličtině, od úzce zaměřených článků po slovníky a všeobecné publikace. Hodně z nich je spíše populárních a zaměřených na čtenáře ze skupiny personalistů a manažerů, to je ale v podstatě v souladu s tématem práce, a nechybí ani vysloveně odborné publikace. Oceňuji i tituly z oblasti psychologické metodologie. Literatura je citována správně podle akademické normy.

4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu je velmi střízlivá – odrazy, tabulky a formátování jsou maximálně zjednodušené a formálně vcelku v pořádku. Možná bych ocenil trochu větší odrazy u vymezených výňatků z rozhovorů, uvedených kurzívou – to by zvýšilo přehlednost práce. S kurzívou a číslováním oproti bodům občas autorka zachází poněkud svévolně (např. s. 25.) a stálo by za to formát sjednotit, to jsou ale spíše minimální připomínky.

5. Jazyková úroveň

Práce je psána svěžím, srozumitelným jazykem, který zároveň naplňuje požadavky akademické normy. O něco více než obvykle je zde kladen důraz na srozumitelnost a pochopitelnost, která by se s výhodou dala použít při tvorbě příspěvků s cílovou skupinou čtenářů v profesní, než výzkumné praxi. Všiml jsem si jen minima překlepů a nevšiml jsem si žádných pravopisných chyb. Gramaticky by se snad dalo uvažovat o menším užití pasiva v interpretaci empirického šetření (získali jsme x byl získán).

6. Podněty k rozpravě

- Kdybyste měla v krátkosti přesvědčit CEO nějaké firmy, že koncept happiness management je užitečný, jak byste na to šla?
- Kam by se podle Vás měla ve firmách posunout stávající praxe, aby byli jejich zaměstnanci šťastnější?
- U konceptu managementu štěstí se trochu obávám „morálky dvojí tváře“ – totiž toho, aby zaměstnanec v celkově „prosluněné“ atmosféře firmy nebyl nucen něco předstírat, což by v důsledku vedlo k většímu stresu. Vyskytla se tato problematika v empirickém šetření nebo teoretických konceptech při zpracovávání Vaší práce?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práce zpracovává aktuální téma, je logicky a srozumitelně strukturovaná a poctivě vedená v teoretických kapitolách i empirickém šetření. Poskytuje dobrý vhled do problematiky a plasticky postihuje situaci v organizacích, kde výzkumné subjekty pracují. Rozvojově by bylo zajímavé se zaměřit na srovnání organizací, které s konceptem nepracují, resp. pracují implicitně. Veškeré výhrady uváděné v posudku vnímám jako marginální a spíše kosmetické. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm „výborně“

V Praze, 25. 8. 2019

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.