

Název práce: Analýza institucionálních repozitářů provozovaných v systému Dspace v České republice

Autorka práce: Mgr. Lenka Kovaříková

Vedoucí práce: PhDr. Radka Římanová, Ph.D.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení: velmi dobře (76 bodů)

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	35 ze 40 bodů
<p>Práce splnila zadání a je doporučována k obhajobě. Autorka zpracovala práci, která přináší reálný a přesný obraz situace implementace OS Dspace v ČR k datu odevzdání práce. Metodologicky postupovala autorka metodou „on the desk“, provedla obsahovou analýzu sborníků klíčové české konference Otevřeného repozitáře, která zachycuje ve struktuře příspěvků historii zavádění toho systému na vysokých školách. Následně v přehledných tabulkách popisuje atributy jednotlivých repozitářů a metodou DRAMBORA analyzuje na základě dostupných dat další vlastnosti systémů. Kdokoli by měl zájem zjistit, jak na tom české veřejné vysoké školy s repozitáři jsou, získá z této práce velmi jasný obraz. Autorka se v závěru práce odkazuje na vlastní přednášku z roku 2018, která je zaměřena na automatizované propojení systémů Technické univerzity Liberec a dalších systémů, zejména systému pro evidenci publikační činnosti, pro automatizovaný sběr dat. I když práce zřejmě neexistuje v plném textu, ale pouze ve formátu prezentace, doporučovala bych při obhajobě základní teze této práce shrnout a seznámit tak komisi s komplexním pohledem, který autorka na téma má. Obecně bych byla nejraději, kdyby tento autorčin výstup byl přílohou předkládané práce. Jednoznačně mne práce přesvědčila, že autorka tématu rozumí a zároveň projevila schopnosti práce založené na znalostech. Pokud by se autorka rozhodla tématu dále věnovat, je její práce skutečně dobrým odrazovým můstkem pro další práci. Je však možné, že díky tomu, že práce bude přístupná v Dspace Univerzity Karlovy, potenciál práce využije někdo další.</p>		
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	20 z 20 bodů
<p>Práci bych bez rozpaků doporučila každému zájemci o toto téma, v jednotlivých tabulkách a přehledech je zřetelně patrný rámec vývoje institucionálních repozitářů provozovaných v Dspace v ČR. Také úvodní části práce mohou sloužit pro seznámení se systémem, např. pro tu vysokou školu, a bohužel ještě takové v ČR máme i mezi veřejnými školami, které dosud repozitář neprovozují a zveřejňování publikačních výstupů, včetně kvalifikačních prací, naplňují např. pouhým zpřístupněním plného textu ze studijního informačního systému.</p>		
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	5 z 20 bodů
<p>Výhrady mám uspořádání seznamu použitých informačních zdrojů. Autorka samostatný seznam a <i>Webové stránky</i>. Členění trochu postrádá smysl, protože některé online zdroje jsou v prvním seznamu (např. články z repozitáře) a</p>		

v seznamu webových stránek jsou např. články z Wikipedie. V seznamu je nepřehledný a při dohledávání zdrojů je nutný se obrnit trpělivostí. Využité české i zahraniční zdroje jsou relevantní, citování je někdy trochu úsporné, kdy autorka až po čtyřech odstavcích uvede odkaz na zdroj informací, zejména mne to zmátlo při hledání zdroje pro typologii repozitářů, která je převzata z práce Ivana Masára a kolektivu, vydané v roce 2016.

slohové zpracování	hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce	13 z 15 bodů
<p>Stylisticky se jedná o velmi zajímavou práci. Oceňuji to, že autorka dokáže udržet jeden směr tématu, bez toho, aby se nerovnoměrně zabývala detaily nebo odbočkami, což je nešvarem mnoha kvalifikačních prací. Kromě úvodní části, která obsahuje trochu naivistický pohled na ideu zpřístupňování dokumentů a velmi obsáhlého poděkování významným osobnostem českého knihovnictví (bohužel tento výčet není úplný) je práce psána minimalistickým stylem, s přísným zaměřením na prezentaci údajů, která autorka zjistila. Práce rozhodně rozsahem shromážděných informací splňuje požadavek na kvalitní diplomovou práci, i když rozsahem patří mezi práce stručnější.</p>		
gramatika textu	hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.	3 z 5 bodů
<p>Práce obsahuje několik typografických chyb, nicméně jejich počet nepřesahuje průměrnou hodnotu u tohoto typu kvalifikačních prací. Zvolený styl písma není ideální, doporučovala bych spíše užití standardního <i>Times Roman</i> apod.</p>		
CELKEM		76 ze 100 bodů

Hodnocení dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)