

Posudek diplomové práce

**Bc. Miroslava Kešnera**

**Proměna císařského portrétního ve 3. a 4. století**

(129 stran textu, 74 stran katalogu, čítající 95 položek)

Práce Bc. Miroslava Kešnera je zaměřena na zhodnocení císařského portrétního nejen v mincovním zobrazení, ale též v dochovaných portrétních. Období raného dominátu bylo z hlediska historického vývoje poměrně složité, ale totéž je možné konstatovat o mincovním a jiném portrétní. Práce je rozdělena do čtyř kapitol, hodnotících vývoj portrétní ve sledovaném období.

Je skutečností, že zmíněné období je z historického hlediska více než problematičké, především k častým změnám na místech těch, kteří byli označováni jako císaři, přesto se jim dostalo odpovídajících portrétní.

Vyobrazení na mincích nicméně znamenalo zásadní posun, pokud jde o pojetí tváře. Autor tuto problematiku sleduje velmi podrobně, konfrontuje mincovní vyobrazení s portrétní ztvárněnými v jiných materiálech. V tomto ohledu je důležité sledování hlavních fyziognomických rysů, které již ztrácejí určitý verismus předchozích období, ale přeci jen znamenalo udržení charakteristických prvků, typických pro jednotlivé císaře. \Jak bylo konstatováno, je intenzivně posuzován především ve srovnání s dochovanými kamennými a bronzovými portrétní, případně reliéfy.

Autor odpovídajícím způsobem rozdělnl císařský portrét sledovaného období do několika skupin, které se vyznačují společnými charakteristickými znaky. Vychází od idealizovaných portrétních skupin Gallienova období k portrétním zdůrazňujícím božskou podstatu císařského prostředí k portrétním akcentujícím také jejich vojenskou moc a snahu o podtržení této stránky císařské moci. Toto členění práce je opodstatněné a spolu s hodnocením dalších typů vyobrazení dobře vystihuje hlavní trendy vývoje římského portrétní sledovaného období. Kromě třetí a čtvrté kapitoly, které tvoří jádro předložené práce (historický rámec, Prostředky císařského portrétní, Portrétní císařů a jejich hodnocení), je nedílnou součástí magisterské práce katalog. Charakteristické nominály dobře doplňují a rozvíjejí úvodní kapitoly. Struktura katalogu, uvedené skutečnosti i použitá vyobrazení odpovídají běžným standardům podobných odborných prací a jsou dokladem autorovi erudice a zvládnutí dané problematiky. V soupisu literatury jsou dopovídajícím způsobem uvedeny publikace, které Bc. Kešner při sestavování práce využil.

Na závěr je možné konstatovat, že autor prokázal schopnost práce s početným a různorodým materiálem, práce má odpovídající a logickou strukturu, s odpovídajícími závěry a

hodnocením. Je patrné, že téma diplomové práce úspěšně vyřešil a proto ji navrhuji k obhajobě s hodnocením „výborně“.

V Praze 8. srpna 2019

Doc. PhDr. Jiří Musil, Ph.D.