

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Adéla Pavlovová
Téma práce:	Flexibilní formy zaměstnávání
Rozsah práce:	270 012 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	v elektronické podobě dne 3.9. 2019, v listinné podobě dne 3. 9. 2019

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala

### 3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura práce je standardní

### 4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací.

Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 4.9.2019 se na 22082 stranách identikovala míra podobnosti u cca. 700 dokumentů pod hranicí 5 %, což odpovídá tématu práce, shodnosti základů právní úpravy a citacím zdrojové základní literatury.

Kladně hodnotím, že autorka provedla výzkum, jehož přímým výsledkem je bližší vymezení podmínek reformy úpravy praracovní doby v globální ekonomice.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	diplomantka zpracovala práci samostatně, téma se mnou konzultovala
Logická stavba práce	byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury; autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	autorka analyzuje zvolené téma dostatečně, autorka dochází k podnětným závěrům. Pozitivním příkladem, který je nutno vyzdvihnout, je analýza agenturního zaměstnávání (str. 47 a násl. diplomové práce). Dále kladně hodnotím, že se autorka pečlivě věnuje výzvě Průmysl 4.0. Společně s ní se zamýšlím, do jaké míry je skutečně státní úředník schopen radit našim podnikatelům tak, aby jejich podnikatelský záměr se úspěšně rozvíjel dále (str.

	107 a násl. diplomové práce). Konečně chválím, že se autorka zabývala též komparativními srovnáními např. s úpravou ve Velké Británii na str. 73 a násl. diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	vyhovující, výklad je doprovázen grafy např. na str. 79
Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobrá

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nemám zásadních připomínek. Autorka mé připomínky zapracovala do textu práce s jedinou výjimkou, a to jsou zkratky na str. 131 diplomové práce.

Pro příště doporučuji udělat více reprezentativní shrnutí zkratk. U citace Listiny základních práv a svobod by byl ovhodné uvést též citaci zákona, resp. ústavního zákona, který ji uvedl.

Autorka by se při obhajobě práce mohla zaměřit na to, co se rozumí tzv. „interim management“ (blíže str. 71 a násl. diplomové práce).

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji práci k obhajobě před příslušnou komisí pro státní zkoušky
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	výborně

V Praze dne 9.9.2019

\_\_\_\_\_  
doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.  
vedoucí DP