

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra práva životního prostředí

Posudek školitele

Disertační práce:

Ochrana životního prostředí ve vybraných řízeních podle stavebního zákona

Doktorand: **Mgr. Filip Šimák**

Školitel: doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

Text posudku:

Předložená disertační práce Mgr. Filipa Šimáka je vypracována na téma právní úpravy v oblasti stavebního práva a práva životního prostředí. Hlavním cílem disertační práce je analyzovat stěžejní instrumenty ochrany životního prostředí uplatňované ve vybraných řízeních dle stavebního zákona. Jak název napovídá, autor se zabývá v této kvalifikační práci pouze některými postupy, a to s vědomím rozsáhlosti problematiky všech postupů a procesů stavebního zákona v návaznosti na ochranu životního prostředí.

Konkrétně bylo cílem posuzované práce zhodnotit možnosti uplatnění ochrany životního prostředí v rámci realizačně-povolovacích postupů zakotvených v ustanoveních § 103 až § 117 stavebního zákona. Samostatně je zkoumán každý z pěti stavebně-procedurálních režimů, jejichž užití předznamenává potencialitu konkrétní stavební záměr provést, tedy režim stavebního řízení, ohlášení, veřejnoprávní smlouvy, oznámení s certifikátem autorizovaného inspektora a záměrů nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení. Proces povolování staveb významně ovlivňuje řada faktorů, které brání efektivnímu posuzování konkrétních stavebních záměrů z hlediska jejich environmentálních dopadů. Mezi jinými jde o roztržitost veřejného stavebního práva, časté změny hmotněprávních i procesněprávních norem, rozkolísaný vývoj soudní judikatury i nejednotné doktrinní názory. Zpracovaný text tak přináší ucelený přehled právních norem veřejného stavebního práva, které se dotýkají povolování realizační fáze výstavby, přičemž analyzuje jejich návaznost na nástroje a možnosti uplatňování zájmů chránící životního prostředí ve vnitrostátním, evropském a mezinárodním kontextu. Disertační

práce neopomíjí hodnotit dopady posledních dvou klíčových novel stavebního zákona (č. 350/2012 Sb. a č. 225/2017 Sb.), které mají hluboký dopad i na legislativu z oblasti práva životního prostředí. Text práce je tedy převážně zaměřen na českou vnitrostátní úpravu zvoleného tématu. V textu práce však autor zúročil i své zkušenosti v rámci zahraničního studia. Kapitola 6. předkládá komparativní náhled na stavební řízení a ochranu životního prostředí v rámci povolování výstavby ve dvou sice geograficky vzdálených, zato charakterově blízkých státech – České republice a Oregonu jako jednoho ze států Spojených států amerických. Osobně považuji tuto kapitolu za velmi inspirující pro české právní prostředí.

Předmětná úprava ochrany životního prostředí v rámci stavebního práva představuje dle mého soudu jednu z nejvýznamnějších oblastí práva, která ovlivňuje i stav životního prostředí vůbec. Zároveň se jedná o téma nesmírně aktuální, i vzhledem k připravované rekonstrukci stavebního práva. Hodnocená práce představuje alespoň dle mých znalostí první disertační práci z oboru právo životního prostředí na Univerzitě Karlově, která reaguje na toto téma po změnách v legislativě během let 2012 – 2018 (klíčové novely jsem uvedl výše).

Text disertační práce je systematicky a logicky rozčleněn do úvodu, šesti tematických kapitol a závěru. V úvodu si autor stanovil podrobné cíle a dílčí výzkumné otázky, které pak v průběhu jednotlivých kapitol postupně s pomocí vědeckých metod analyzoval, aby pak na ně v samotném závěru odpovídal. Závěr je skutečně obsáhlý a autor se neomezil jen na zhodnocení cílů a hypotéz, ale uvádí i využití výstupů v praxi a naznačuje další směry vědeckého zkoumání. Mám za to, že cíle disertační práce autor splnil. Sice se nevyvaroval běžných chyb, typických pro psaní kvalifikačních prací, jako je popisnost, přílišný důraz na detaily, obecnost zpracování úvodních podkapitol, absence hlubší analýzy, ale s výsledným textem lze v mezích možností (neboť téma je skutečně široké a má potenciál dalšího vědeckého vývoje) souhlasit. Témat ke zpracování by se jistě ještě nabízelo více, nicméně jsem hodnotil to, co v práci je, a ne, co by v ní ještě mohlo být. Považuji tuto práci za nadstandartní.

Autor postupoval při psaní disertační práce poměrně samostatně, zejména pokud jde o kapitolu 6. Vnitrostátní právní úpravu naopak se mnou pravidelně konzultoval. Oceňuji jeho schopnost samostatného uvažování a neustálé pochybování, což je podle mě ve vědecké práci rovněž důležité.

Hodnocená disertační práce prošla kontrolou v rámci elektronického antiplagiátorského systému a byla vyhodnocena systémem jako originální a původní.

Pokud jde o publikační výstupy, z disertační práce Mgr. Šimáka byly již publikovány některé části jakožto dílčí výstupy. Lze doporučit k jeho zvážení, publikovat po určitých úpravách i další části.

Závěr:

Předloženou disertační práci hodnotím po stránce věcné i právní jako vyhovující, a to jak po formální, tak po materiální stránce. Práce splňuje požadavky plynoucí z právních předpisů na takováto díla na PF UK kladené, a proto ji podle čl. 82 odst. 4 Pravidel pro organizaci studia na PFUK **doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.**

V Rožtokách, dne 31. 8. 2019

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

školitel