

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Rozvoj mapových dovedností ve výuce zeměpisu

Autor práce: Bc. Kristýna Štolcová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Autorka si pro svou závěrečnou práci zvolila téma mapových dovedností, které je v současné době závěrečnými pracemi na KSGRR poměrně často zkoumáno, avšak oproti ostatním studiím se změnila na rovinu realizovaného kurikula, tady na to, jakým způsobem probíhá rozvoj mapových dovedností přímo ve školní praxi a jak se do toho procesu promítá osobnost učitele a jeho různý přístup k výuce zeměpisu. Téma lze považovat za aktuální. Autorka v úvodu práce jasně formuluje hlavní cíl práce, který dále specifikuje dílčími cíli. Na jejich základě pak je celá práce logicky strukturovaná.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka při zpracování diplomové práce pracuje s českou i zahraniční odbornou literaturou, a to jak z oblasti mapových dovedností, tak také geografie, pedagogiky či oborových didaktik. Použitá literatura je v práci vhodně a správně citována. S ohledem na cíle práce lze konstatovat, že autorka pracuje s těmi nejrelevantnějšími odbornými publikacemi, v důsledku toho pak lze považovat teoretické zarámování studie za správné.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Pro naplnění cíle práce bylo nezbytné monitorovat dění ve výuce zeměpisu, za tímto účelem autorka vhodně zvolila metodu videostudie, kterou doplnila vlastním pozorováním výuky a také následným rozhovorem s pedagogy. Získané informace pak jsou zpracovávány standardním postupem užívaným při vyhodnocování dat z videostudií. Využity jsou základní statistické charakteristiky doplněné o kvalitativní hodnocení dat.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky studie jsou logicky strukturovány dle cílů formulovaných v úvodu práce, autorka postupně formuluje odpovědi na předem stanovené výzkumné otázky. Kromě základní deskripce získaných výsledků dochází autorka také k syntéze poznatků, a to v podobě prvotního pokusu o typologii učitelů sestavenou na základě získaných dat. Tuto typologii následně diskutuje s jinými obdobnými typologiemi.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru studie autorka vhodně reflektuje cíle práce a posuzuje míru a způsob jejich dosažení. Nadto v závěru stručně shrnuje hlavní výsledky práce.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práci považuji po formální stránce za kvalitně zpracovanou, pouze s občasným výskytem překlepů a dalších formálních nedostatků. Vytknout by bylo možné práci s odkazy na obrázky, tabulky atp., které nejsou v textu skloňovány, což působí nepřírozně.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Celkově práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou. Za vyzdvižení stojí mimo jiné časová náročnost zpracování práce, a to jak získávání dat (záznam 20 vyučovacích hodin, následné rozhovory s učiteli a také s tím spojená organizační zátěž), tak také jejich zpracování (zejm. ruční přepis záznamů). Svým zaměřením na realizované kurikulum práce přináší nové poznatky, které jsou obohacením dalších studií v oblasti mapových dovedností realizovaných na KSGRR.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

1) Kdo a jakým způsobem by mohl využít příklady dobré praxe popsané v kapitole 10?

Datum: 21. 8. 2019

Autor posudku: RNDr. Martin Hanus, Ph.D.

Podpis: