

Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka práce: Radmila Horynová

Katedra teologické etiky, studijní obor: Křesťanská krizová a pastorační práce – diakonika, ETF UK

Název práce: Veřejná služba jako příležitost k návratu na trh práce

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D., Katedra pastorační a sociální práce, ETF UK

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou sociální práce s dlouhodobě nezaměstnanými osobami, konkrétně pak analyzuje *veřejnou službu* jako možný nástroj ke snížení nezaměstnanosti. Autorka si přitom stanovila úkol komplexně přiblížit plnění veřejné služby na Děčínsku, tedy místa, kde jako sociální pracovnice působí na Úřadu práce. Tato pozice ji vybavila výhodou profesní znalosti fungování veřejné služby i složek veřejné správy, které ji mají realizovat. O veřejné službě v dp autorka pojednává v kontextu významu práce pro jednotlivce a společnost. Tímto spojením překračuje měřítko jen úzce pojaté veřejné služby a naopak navozuje širší sociální souvislosti.

Autorka práci rozdělila do deseti základních bloků, doplněného seznamem literatury, seznamem tabulek, grafů a obrázků.

V úvodních teoretických kapitolách objasňuje cíle diplomové práce a vymezuje ústřední kategorii práce, nezaměstnanosti, sociální politiky v oblasti dávek v hmotné nouzi a veřejné služby. K tomu autorka používá vhodně zvolené odborné literatury, zákonů a jiných zdrojů. Cituje správně, standardně.

v 5. kapitole dp je popsána situace na Děčínsku, v níž autorka používá oficiálních zdrojů upravených pro účely diplomové práce.

Výzkumná část, kterou autorka pojala spíše jako sondu mezi aktéry veřejné služby, se snaží odpovědět na ústřední výzkumnou otázku, zdali je veřejná služba příležitostí k návratu na primární trh práce. Tuto otázku zkoumá mezi čtyřmi různými skupinami respondentů: pracovníků Úřadu práce, organizátorů veřejné služby, osob zapojených do veřejné služby a osob odmítajících zapojení do veřejné služby. Použitá byla technika polostrukturovaných rozhovorů. V dp je popsána příprava šetření, stanovení a výběr souboru respondentů, technika záznamu rozhovorů (liší se v jednotlivých skupinách) a jsou prezentovány interpretované výsledky podle jednotlivých skupin respondentů. V hodnocení výsledků šetření autorka zdůrazňuje podstatné poznatky a vrací se k zodpovězení položené hlavní otázky práce. Některé z poznatků byly znovu otevřeny v závěrečné 10. kapitole Diskuse, kdy se autorka sněží též o navržení úprav, jež by napomohly k účinnější aplikaci veřejné služby.

Předložená práce má celkově velice dobrou úroveň odpovídající nárokům na magisterský stupeň. Dá se konstatovat, že v některých ohledech běžné standardy diplomových prací překračuje – dáno praktickou zkušeností a profesní situovaností autorky. Práce je logicky členěna, přechody mezi kapitolami jsou plynulé. Jazyková úroveň práce je kultivovaná, text je čtivý a splňuje požadavky akademické argumentace.

Teoretická část je zakotvena v širším společensko-vědním kontextu problematiky práce a reflektuje relevantní nástroje sociální politiky státu. Autorka si jako výzkumnou metodu zvolila polostrukturované rozhovory se čtyřmi skupinami respondentů, dosáhla tak plastického pohledu na pojednávané téma. Diplomantka pracovala s vhodnou literaturou a to reálně, vyvarovala se nešvaru pouhých povrchních odkazů.

Přesto uplatňuji připomínky v oblasti některých stylistických neobratností a občasné nevyváženosti důrazů a argumentů, které může být způsobeno i nízkým, popř. nevyrovnaným početním zastoupením respondentů v jednotlivých skupinách. Práci by pomohla ještě další editace, zvláště pak kapitoly 6.1, která nejvíce trpí stylistickými nedostatky. Rovněž bych uvítala v závěrečných pasážích dp diskusi o možnostech diakoniky intervenovat v popsáných situacích.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji stupeň výtečně velmi dobře (B), popř. podle výsledku obhajoby.

Otázka k obhajobě:

Umíte si představit uplatnění diakoniky v oblasti veřejné služby?

29. srpna 2019

PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.