

Oponentský posudek diplomové práce Martiny Bluchové z oboru fyzioterapie: Totální endoprotéza kyčelního kloubu.

Celková charakteristika práce: Práce má celkem 85 stránek včetně příloh (z toho 79 stran vlastní práce), což přesahuje požadovaný rozsah. Jde o práci s vhodně zvoleným a pro fyzioterapii důležitým tématem.

Práce je psána přehledně, stylově dobrým jazykem, Celé téma je zpracováno tak systematicky a v takovém rozsahu, že může být práce důležitým zdrojem informací pro další studentky a absolventy. Za zřetelný nedostatek na kráse považují desítky překlepů a přehlédnutí, které však většinou neruší srozumitelnost textu (např. s. 15 imporotvané, modle, mokroskopických, s.39 poopračních, s. 61Barhel index 2x, a. 78 rechlejší a další). Ze zásadnějších připomínek bych uvedl, že autorka zásadně neuvádí v textu citace prací, takže nerozeznáme, zda jde o její názor nebo zkušenost, nebo převzatý údaj.

Připomínky podle oddílů:

Vznik a vývoj: S.10:1972 Tobiášek založil – zřejmě omyl (1872?).

Typ Charneye zaveden díky prof. Zahradníčkovi – již nebyl šéfem kliniky.

Typy endoprotéz, provedení náhrady: Dostatečně podrobné, dobře zpracované.

Anatomie dolní končetiny: Trochu podrobnější, než by bylo potřebné .

S, 26 „mechanickým ymsoperováním“ ?? Dole: Všechny tři kosti...nedokončeno.

S. 28-29 2 řádky se opakují

Rehabilitace, včasná rehabilitace, sledování funkčního potenciálu: Autorka uvádí řadu důležitých údajů, ale členění není zcela logické. Jaký je rozdíl mezi: rehabilitační programy, postupy, včasnou rehabilitací a sledování funkčního potenciálu. Autorka podrobně uvádí výsledky několika studií, které zná zřejmě z publikovaných článků.

S. 40: svalové defekty – pojem není běžný a vhodný. Spíše poruchy.

S. 48 otékání končetiny do 3 - ? týdnů? Měsíců?

s. 49: plavat styl kraul – víc než polovina starších lidí umí jen prsa – je to tak zásadně škodlivé?

S. 53 skopnu pracovního stolu. ??

Kasuistiky: Je uvedeno 6 kasuistik, dosti podrobně popsanych, u nichž autorka uvádí výsledky rehabilitace a zdůvodňuje, že by měla být včasná. Poněkud jednostranné je sledování výsledků podle zvětšování rozsahu pohybů.

Diskuse, závěr: Dostatečné zhodnocení.

Literatura: Krom českých publikací obsahuje i odborné články, což je chvályhodné.

V citacích by však měl být uveden titul článku, uvádět pracoviště je zbytečné.

Přílohy: Popis by měl být uveden přímo u nich, nikoliv ve vzdáleném textu.

Závěr: Práce svým zpracováním plně splnila požadavky, kladené na diplomovou práci.

30. 5. 2007

Doc. MUDr. Jiří Votava

Hodnocení práce: Doporučuji hodnocení velmi dobře.