

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Bc. Jakub Kursa
Téma práce:	Pojem a právní důsledky překročení mezi nutné obrany a krajní nouze
Rozsah práce	75 stran
Datum odevzdání práce:	23.1.2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Problematika nutné obrany a krajní nouze sice patří mezi tradiční témata závěrečných prací, přesto však v odborné i laické veřejnosti vyvolává stále diskuse, zejména pokud jde o možnosti privilegování osob, které při jednání dopustí excesu. O tom ostatně svědčí i diskuse při přípravě nového trestního zákoníku ohledně vyloučení odpovědnosti za některé případy excesu, byť nakonec se v textu nového zákoníku neodrazily. Zpracování problematiky právních důsledků excesu se proto jeví jako vhodné, žádoucí a tedy aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika excesu nutné obrany a krajní nouze je přiměřeně náročná na zvládnutí teoretických základů oboru trestního práva, neboť jejich důsledek - vyloučení protiprávnosti – je spojeno se samotnými základy trestní odpovědnosti. Problematika právních důsledků excesu pak navíc souvisí s citlivou trestně-politickou problematikou sankcionování. Přiměřeně náročné je rovněž zpracování odborné literatury a judikatury, jakkoliv by se s ohledem na jejich množství mohl jevit opak, neboť teoretické názory i soudní judikatura se vyvíjely a nezdědky reflektují sporné tendence.

Analyticko-syntetická metoda a zčásti i metoda právní komparace, které byly v práci použity, plně odpovídá předmětu práce a vytyčeným cílům.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Diplomant zcela správně vychází nejprve z vymezení pojmu a funkce okolností vylučujících protiprávnost a z místa protiprávnosti v systému základů trestní odpovědnosti. Na to navazuje orientační rozpor zákonných znaků nutné obrany a krajní nouze, neboť nejprve třeba definovat podmínky (meze) zkoumaných institutů, abychom pak mohly definovat překročení těchto zákonných mantinelů. Jádrem práce pak jsou partie analyzující jednotlivé případy excesů (byť rozdělené do dvou kapitol) a zejména analýza jejich možných právních důsledků, včetně námětů de lege ferenda. Kapitola o automatických obranných systémech není samoúčelná, neboť názory na takové systému vesměs argumentují nebezpečím z možného excesu. Systematické členění práce je logické a plně důvodné.

#### 4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit jako velmi dobrou. Diplomant prokázal skutečně hlubokou znalost zvolené problematiky a jejích širších souvislostí, včetně jejího zpracování v odborné literatuře a jejího odrazu v soudní judikatuře. Vyzdvihnout třeba zejména dobrou práci s prameny včetně kritického hodnocení některých názorů, přehlednost a systematickosti zpracování a jasné formulované závěry. Kladně lze hodnotit i netradiční rozbor jednotlivých případů excesu opírající se primárně o soudní judikaturu, jakož i demonstrování případů excesu na konkrétní problematice automatických obranných systémů (zařízení). V neposlední řadě pak třeba vyzdvihnout pěkné formulační a vyjadřovací schopnosti diplomanta.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn velmi dobře.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rozbor literárních pramenů a judikatury a formulace syntetizujících závěrů prokazují samostatný a tvůrčí přístup. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu, a to počínaje rozбором zákonných znaků zkoumaných institutů se zvláštním zaměřením na jejich podmínky a meze, přes analýzu jednotlivých případů excesu až po rozbor možných právních důsledků.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobrá fruktifikace poznatků z literárních a jiných pramenů. S ohledem na povahu tématu je zastoupení zahraničních pramenů logicky omezenější. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního pohledu je text práce zpracován velmi dobře. S ohledem na povahu tématu nebyly tabulky ani grafy využity.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování je výborná.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	<b>Výborně.</b>
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Byla v rámci přípravy nového trestního zákoníku zvažována i další možnost „zvýhodnění“ osob, které se dopustily excesu jednání?

V Praze dne 25.1.2019

---

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
vedoucí diplomové práce