

UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta sociálních věd

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Jana Sehnálková
Datum narození: 03.05.1978
Identifikační číslo studenta: 67635582

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Mezinárodní teritoriální studia
Studijní obor: Mezinárodní teritoriální studia
Identifikační čísla studia: 361638

Název práce: Strategická nejednoznačnost: Americká politika vůči Tchaj-wanu od r. 1987

Pracoviště práce: Katedra severoamerických studií (23-KAS)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. Miloš Calda
Oponent(i): Ing. Rudolf Fürst, Ph.D.
PhDr. Petr Suchý

Datum obhajoby : 17.09.2019 **Místo obhajoby :** Praha
Hlasování komise: prospěl/a: 5 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: Studentka v úvodu představila svoji disertační práci, její výzkumné cíle, metodologii a závěry práce. Popsala, jak při výzkumu postupovala, jak se výzkum vyvíjel a k jakým závěrům ji výzkum dovedl. Oba oponenti práce, kteří se obhajoby účastnili, pronesli své názory na předloženou disertační práci.

P. Suchý ocenil přínos práce, jeho aktuálnost a absenci podobného výzkumu v českém prostředí. Jako problematické shledal široký časový rozsah tématu, který ale studentka dokázala zpracovat. Studentka správně ukotvila práci v konceptu mezinárodních vztahů. Oponent ocenil bibliografii, obsah práce a hluboký vhled do problematiky. Výhradou je - rozlišovat mezi termíny odstrašování a zastrahování. Oponent vidí velký rozdíl mezi těmito termíny, které jsou v práci vedeny jako synonyma. Oponent se ptá - zda se v tchajwanské politice vyskytly někdy momenty, kdy se objevovaly debaty o hledání vlastní nezávislé cesty (např. i v otázce jaderných zbraní) a jestli má na situaci na Tchajwanu vliv současné dění v Hong Kongu a postoj prezidenta Trumpa k Číně.

R. Fürst ocenil kvalitu práce, kterou považuje za nejlepší český text o americko-tchajwanských vztazích. Text považuje za kvalitní a velmi analytický. Také ocenil bibliografii. Oceňuje i teoretickou diskuzi a metodologický postup. Problematické shledává to, že v rozsáhlé bibliografii je těžké přijít s novými objevy. Oponent hledá v práci metodologické přístupy, které jsou nové a obhajitelné. Inovativní stránku práce shledává za nevýraznou. Oponent ocenil dlouhé časové

období zkoumané v práci. Oponent ocenil sledování významu jednotlivých aktérů v práci. Oponent se táže, v čem je přínos práce nad stávající literaturu a v čem je změna za prezidenta Trumpa.

Studentka souhlasila, že v rámci současné bibliografie je těžké přijít s něčím novým. Proto studentka volila pro práci český jazyk. V českém prostředí je práce inovativní. V anglojazyčném prostředí je práce inovativní pouze dlouhým časovým obdobím, které práce sleduje. Studentka vysvětlila své teze, kterými se snaží přispět k akademické debatě.

Komise kritizovala malý důraz na teorie v disertační práci, použití neorealismu. Komise by upřednostnila použití postklasického realismu. Komise chtěla, aby studentka práci zasadila do současné teoretické debaty. Studentka souhlasila, že teoretický základ práce je nízký. Studentka uspokojivě reagovala na připomínky oponenta v otázce jaderných zbraní a vojenské pomoci Tchajwanu od USA. Studentka popsala vztah Tchajwanu a USA za prezidentství Donalda Trumpa a jeho změny oproti situaci za předchozích amerických administrativ. Studentka také popsala vztah prezidenta Trumpa k Hong Kongu. Studentka uspokojivě zodpověděla veškeré dotazy oponentů a komise.

V rámci debaty školitel a oponenti vyzdvihli přínos práce a poukázali na nedostatečnost teoretické stránky práce a její inovativnost. Přínos práce však převyšuje veškeré nedostatky. Školitel vyzdvihl kvality studentky jako zaměstnance Katedry severoamerických studií. V uzavřené diskusi následně komise kritizovala to, že studentka nepublikovala v zahraničí a dále teoretické a metodologické nedostatky práce. Vědecký přínos práce komise shledala za nízký.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

doc. Mgr. Tomáš Weiss, M.A., Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

Mgr. Ing. Magdalena Fiřtová, Ph.D.
(přítomen)

prof. Mgr. Ing. Petr Kratochvíl, Ph.D.
(přítomen)

doc. PhDr. Mgr. Francis Raška, Ph.D.
(přítomen)

doc. JUDr. PhDr. Jan Wintr, Ph.D.
(přítomen)