

Posudek oponenta diplomové práce

Katedra pedagogiky FF UK vPraze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Kristýna Havlíčková
Název práce: Začlenění dětí z dětských domovů na základní škole
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa
Oponent práce: PhDr. Daniela Sedláčková, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 66
Počet stránek příloh: 23
Počet titulů v seznamu literatury: 24 tištěných, 13 internetových zdrojů

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

Metody práce

Vhodnost použitých metod

Využití výzkumných empirických metod
x

Využití praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

Naplnění cílů práce

Vyváženost teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

1	2	3	4
---	---	---	---

	x		
--	---	--	--

		x	
--	--	---	--

		x	
--	--	---	--

	x		
--	---	--	--

		x	
--	--	---	--

	x		
--	---	--	--

	x		
--	---	--	--

	x		
--	---	--	--

x			
---	--	--	--

x			
---	--	--	--

	x		
--	---	--	--

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Na s. 46 jsou vyjmenovány jednotlivé etapy výzkumné práce, které dále nekomentujete. Uveďte, prosím, jaká byla náplň jednotlivých etap - jak jste v nich postupovala?
2. Na s. 51 píšete, že analýza začíná otázkou č. 2 – jak zněla otázka č. 1?
3. Jaký přínos pro Vaši další práci spatřujete na základě výsledků výzkumu?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená diplomová práce, koncipovaná jako teoreticko-empirická, se zabývá tématem začlenění dětí z dětských domovů na základní školu s důrazem na hodnocení spolužáky a vnímání sebe sama v rámci školní třídy.

Teoretická část vychází v jednotlivých kapitolách logicky z objasnění pojmů ústavní péče, dětský domov a škola. Oceňuji 2. kapitolu, kde se autorka mj. dotýká i témat psychické deprivace u dětí žijících v ústavní péči, doplněnou o krátký vhled do podmínek v dětských domovech v Číně a Rusku na s. 34. Ve 3. kapitole autorka poukazuje školní třídu jako míst vhodného neúspěchu a zároveň upozorňuje na nebezpečí předsudků a stereotypů ze strany učitelů.

V empirické části autorka zvolila kvalitativní výzkumný přístup metodou polostrukturovaného rozhovoru. Metodologický úvod je chaotický, etapy výzkumné práce jsou vyjmenovány a očíslovány, ale dále se s nimi nepracuje. Výzkumný vzorek tvořili žáci 5. - 9. ročníku běžné ZŠ, kteří žijí v dětském domově. Výroky z uskutečněných rozhovorů jsou vhodně shrnuty a analyzovány. Citace v textu i v závěrečném seznamu literatury vykazují některé nedostatky, v práci se vyskytují překlepy, nepřesnosti, gramatická pochybení – viz níže.

Přílohy doplňují předloženou bakalářskou práci doslovně přepsanými rozhovory, velkou vypovídající hodnotu mají ukázky slohové práce na téma „Co pro mě znamená domov.“

Nedostatky práce:

citace:

- internetové zdroje v seznamu zdrojů nejsou uvedeny v souladu s požadovanou normou
- „váz.“u zdroje (Švancar)
- hranatá závorka u tištěného zdroje (Ženatová)
- ISBN není podle normy - chybějící pomlčky (Řezáč)
- chybějící ISBN -(Matějček)
- nakladatel uveden 2x (Hrdličková)
- text navíc - Pedagogika (Grada)
- k vydavateli přidaný text - Pedagogická praxe, SPN2x,
- s.12 – Matějček - chybějící závorky
- citace stejného autora za každou větou - s. 41 a za každým po sobě jdoucím odstavcem - s.42,43
- s. 36 - dle Frasera – chybná úprava citace
- s.100 - Hnilica - chybná úprava citace
- **přílohy** nejsou očíslovány odděleně
- **překlepy, nepřesnosti, gramatické chyby:**
- s.17 - chybí odkaz na tabulku č.1
- s. 50 - „más“- chybí háček
- s. 50 - aby se děti otevřeli
- s. 14 - Meszarošová a Janová zjistili
- s. 17 - věta nedávající smysl: „Níže bude demonstrována, která je výčtem způsobu přijetí do ZDVP byly zanedbatelné.“
- s. 51 - chybí otázka č.1
- **hovorové výrazy** s. 10 - spoustu otázek
- **grafická úprava** - s.11

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře - dobře

Datum, podpis: 27.8. 2019