

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	Odraz slovenského národného hnutia v dramatickej tvorbe (1830 – 1875)
Jazyk práce:	slovenština
Student:	Jana Fottová
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Filologie
Studijní obor:	Středoevropská studia
Obor práce:	Středoevropská studia
Vedoucí / školitel:	Junek Marek, Ph.D.
Oponent(i):	doc. PhDr. Chmel Rudolf, DrSc.
Předseda komise:	
Členové komise:	
Datum obhajoby:	03.09.2019
Průběh obhajoby:	<p>Autorka diplomové práce představila svoji práci, zejména výběr tématu a analyzovaných motivů, shrnula výsledky výzkumu.</p> <p>Vedoucí práce představil svůj posudek, ocenil výběr tématu a znalost techniky historické práce. Upozornil zároveň na některé problematické momenty (např. otázka "Je izolacionismus opravdu zásadním problémem slovenských dějin v 19. století?", výběr sekundární literatury a způsob práce s ní - viz posudek vedoucího práce).</p> <p>Odpovědi diplomantky: Diplomantka reagovala na výtky z posudku vedoucího práce (Autorka se "zaměřuje zejména na popis obecných tendencí národního vývoje, v textu mi chybí zachycení a analýza problémů, kterým se autorka věnuje v dalších částech práce. (...) Je izolacionismus opravdu zásadním problémem slovenských dějin v 19. století? A jak se projevovaly ve slovenském národním hnutí vztahy k Maďarům, Polákům, Čechům a Židům? Jaké bylo postavení inteligence, kléru, nové slovenské buržoazie ve slovenském národním hnutí?") - doplnila, jak chápe otázku izolacionismu ve vztahu ke konkrétním analyzovaným textům, výběr sekundární literatury vysvětlila nedostatkem novějších odborných textů věnovaných explicitně Chalupkovi a Palárikovi. Posudek nepřítomného oponenta doc. Chmela prezentovala doc. Kolmanová. Zazněly doplňující otázky (viz příložené posudky).</p> <p>Odpovědi diplomantky: otázce původnosti analyzovaných děl se diplomantka podrobněji nevěnovala, základní informace však u jednotlivých titulů uvádí.</p>
Výsledek obhajoby:	Dobře
