

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Veronika Tomanová

Název DP: Rozvoj prosociálního chování v mateřské škole prostřednictvím aktivit zaměřených na rozvoj čtenářství

Termín obhajoby: 17. 9. 2019

Datum posudku: 5. 8. 2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos				

	A	B	C	N
--	----------	----------	----------	----------

Praktická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka ve své diplomové práci navazuje na svou úspěšně obhájenou bakalářskou práci, která se věnovala rozvoji prosociálnosti v mateřské škole. V této předkládané diplomové práci téma aktualizovala o nové, aktuální, zdroje a rozšířila o čtenářskou pregramotnost. Obě témata vycházejí z její dlouholeté praxe učitelky a ředitelky mateřské školy.

V teoretické části práce diplomantka prezentovala základní okruhy témat souvisejících s tématem diplomové práce a stanovenými cíli – konkrétně téma prosociálního rozvoje dětí v předškolním věku, čtenářská pregramotnost, rozdíly mezi heterogenním a homogenním uspořádáním tříd s důrazem na věkově homogenní a heterogenní třídy a stručně také klima mateřské školy. Autorka vymezila všechny zásadní termíny i okruhy témat, které představuje srozumitelně, čtivě, ale kultivovaným jazykem. Teoretická část nepřináší nové či zásadní informace, ale tvoří dobře provázaný celek s praktickou částí. Vyzdvihnout bych chtěla kapitolu věnovanou analýze RVP PV (2018) ve vztahu k rozvoji prosociálního chování v mateřské škole.

Praktická část stanovené cíle naplnila. Autorka stručně popsala metodologii (výzkumný vzorek a sběr dat) a představila jednotnou strukturu všech uvedených aktivit v praktické části, které byly zaměřené na rozvoj vztahů a prosociálního chování dětí v heterogenní třídě mateřské školy, v níž pracuje, prostřednictvím čtenářství, a to po celý školní rok – tedy od září do června. Kromě toho uvádí i návrhy celoročních aktivit, které promyslela, realizovala a reflektovala. Všechny aktivity jsou výstižně popsány, reagují na potřeby dětí a aktuální témata v průběhu školního roku. Doplněny jsou vždy nabídkou dalších aktivit k danému tématu, tipem na osvědčenou literaturu pro děti k tématu, autentickými ukázkami dětských výroků či rodičů, obrazovými přílohy a reflexí. Autorka v ní poukazuje na celou řadu činností, které jsou v souladu s mezigeneračním učením, spoluprací s obcí a vnějšími partnery a participací všech aktérů (vedení školy, pedagogové, rodiče) na chodu školy, jak mimo jiné žádá i Česká školní inspekce (viz Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání).

Na první pohled se může zdát, že některé aktivity jsou poměrně vzdálené tématu rozvoje čtenářské pregramotnosti – ale autorka o ní uvažuje v širším kontextu (který nastudovala a uvedla v teoretické části práce), tedy nevyhýbá se aktivitám, které u dětí rozvíjí receptivní i produktivní jazykové dovednosti, poznávací a psychické procesy související se čtením apod.

Aby diplomantka mohla „doložit“, zda a případně jaký vliv má její snažení na rozvoj prosociálních vztahů dětí a rozvoj čtenářství ve vybrané mateřské škole (tedy monitorovala a vyhodnocovala práci školy), realizovala dotazníkový průzkum mezi rodiči dětí dané MŠ, který distribuovala klasicky, papírově, z důvodu vyšší návratnosti, což znamenalo více práce pro zpracování výsledků (než dnes již běžně distribuovaný online dotazník). Oceňuji proto, že i přesto dokázala výsledky přehledně zpracovat – textově i graficky. Navíc stejný dotazník také distribuovala do dvou dalších mateřských škol, které se explicitně rozvojem těchto oblastí nezabývaly a nezbývají, aby zjistila, nakolik se výsledky budou lišit. Kromě toho výsledky komparovala s dostupnou domácí literaturou a vyjadřuje

se k nim i v diskuzní kapitole. Výsledky prokázaly, že ve škole panuje zdravé školní klima, které pečuje o vztahy mezi dětmi, vzájemné vztahy mezi pedagogy a dětmi, jejich rodiči i dalšími aktéry. Realizovanými aktivitami pedagogové u dětí rozvíjí kromě čtenářské pregramotnosti rovněž jejich sociální a osobnostní rozvoj.

Autorka vycházela z relevantní, aktuální literatury včetně dvou zahraničních zdrojů.

Pro učitele z praxe představuje tato práce příklad dobré praxe (včetně bohaté obrazové přílohy), inspiraci na činnosti k rozvoji prosociálního chování a čtenářské pregramotnosti. Práce přináší „zásobník“ možných činností v průběhu celého školního roku a tipy na osvědčené tituly knih k vybraným tématům. Inspirativní je i dotazník pro rodiče, který učitelům a ředitelům MŠ může přinést cennou zpětnou vazbu k jejich práci.

Oceňuji osobní zaujetí tématem, bohaté zkušenosti autorky s pedagogickou činností v mateřské škole, dovednost být reflektivním praktikem, veškeré činnosti plánovat, promýšlet s ohledem na potřeby dětí, reflektovat je a stále se učit.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

1. Co Vás nejvíce překvapilo z dotazníkového šetření mezi rodiči? Jakou zásadní zpětnou vazbu pro Vaši práci si z něj odnášíte do následujícího školního roku?
2. Uveďte, jak konkrétně souvisí aktivity na vytváření pravidel ve třídě (září), realizaci voleb v MŠ (říjen), Den Země či Den s mým tatínkem s rozvojem čtenářské pregramotnosti.

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce a nevykazuje shodu v systému Theses.cz nad 5 %, všechny odkazované zdroje jsou řádně citovány.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

5. 8. 2019, Veronika Laufková