

POSUDEK VEDOUcíHO K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kateřina Hendrichová
Téma práce:	Dovolená
Rozsah práce:	156 211 znaků
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 21. listopadu 2018, v listinné podobě byla práce odevzdána 21. listopadu 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jedná se o tradiční téma, které bývá často studenty voleno jako téma diplomové práce. Nejde tedy o téma nové, avšak jde o téma stále aktuální a z hlediska pozdější aplikační praxe o téma jistě praktické; na aktuálnosti tématu přidávají stávající novelizační tendence.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní náměty *de lege ferenda* (mj. v návaznosti na mezinárodní prameny, principiální základ problematiky a novelizační tendence), je téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka využila jen omezeně.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je v základu dobrá.

K formální stránce práce není důvod formulovat zásadnější připomínky.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr v podstatě podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka v zásadě splnila vytyčené cíle.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s vedoucím práci opakovaně konzultovala. Vedoucím vznesené připomínky do práce zapracovala. K práci nebyl v době sepisování posudku v důsledku chyby IS vyhotoven protokol o podobnosti práce s jinými dokumenty. Vedoucímu je známo několik odborných publikací a kvalifikačních prací, které se věnují materii, o níž autorka pojednává. Žádná tato publikace a ani

	kvalifikační práce není obsahově totožná či významně podobná s předloženou prací. Z uvedených důvodů vedoucí nepovažoval za nutné vyčkat odstranění chyby IS a vyhotovení protokolu o podobnosti závěrečné práce.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je v základu dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka při sepisování práce vyšla s ohledem ke zvolenému tématu a dostupným pramenům spíše z užšího okruhu pramenů. S prameny pracuje diplomantka řádně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována zejména deskriptivní metodou. Autorka připojuje i některé vlastní názory.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na dostatečné úrovni.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Základní připomínky k práci jsou formulovány shora.

K obsahu práce není důvod formulovat zásadní připomínky. To však neznamená, že práce je zcela bezchybná.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm velmi dobře.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka by se v rámci obhajoby mohla v podrobnostech vyjádřit k navrhované změně právní úpravy krácení dovolené;
- 2) Autorka by v rámci obhajoby mohla v podrobnostech vyložit, jaké všechny nároky svědčí zaměstnanci a případně třetím osobám při odvolání zaměstnance z dovolené.

V Praze dne 13. prosince 2018

JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
vedoucí diplomové práce