

**Oponentský posudek diplomové práce Karolína Kameníkové z oboru fyzioterapie:  
Ankylozující spondylitis. Lázeňská terapie.**

**Celková charakteristika práce:** Práce má celkem 70 stránek včetně příloh, což je dostatečný rozsah. Jde o práci na významné téma, které již bylo vícekrát zpracované i na I.LF.

Práce je psána převážně dobrým jazykem, jen občas s chybami a překlepy. Teoretické údaje jsou zpracovány přehledně a většinou stručně. Praktickou část představují dvě kazuistiky.

**Připomínky podle oddílů či jednotlivých stránek:**

**Anglický abstrakt:** Jen drobnější chyby. Bolest je pain, nikoliv aliments.

**Anatomie a fyziologie páteře, AS:** Přijatelný přehled. Připomínky:

Není uváděn typický věk výskytu.

Str. 12. Ottův index reklinační – při záklonu se vzdálenost sníží.

Str 14 vytočán – nutno vysvětlit, pojem není běžný.

Str. 15 Aktivity promotion – to je co? Proč neuváděno v seznamu literatury?

**Praktická část:** Uváděny typy pohybové léčby a přehledné informace o lázeňské léčbě, podrobněji lázně Aurora, Třeboň a Toušeň a zásady režimové. Připomínky:

Str. 19: Strenoklavikulární.

Str 23 a 26: Poněkud nesystematicky uváděné výrazy „fyzioterapie“ a „fitness“ Užívané zřejmě jako slangová označení v lázních. Fyzioterapie je zřejmě individuální LTV včetně využití pasivních technik.

**Kazuistika 1, 2:** První pacient sledován dlouhodobě, druhá zřejmě během lázeňské léčby.

Údaje z kineziologického rozboru a dílčích vyšetření jsou uváděna velmi podrobně (včetně normálních nálezů), chybí zpracování, tedy které nálezy jsou patologické a zda je možné je v průběhu sledování – kon trol ovlivnit. Dále popisován vývoj léčby s podrobnějším zaměřením na cviky a instrukce fyzioterapeutické. Užitečné shrnutí a dlouhodobý rehabilitační plán, bylo by vhodné zdůraznit i cíle – co je reálné a co ne.

**Diskuse:** Stručná, jde spíše o zážitky autorky. **Závěr:** Stručné, spíš opakování.

**Literatura:** Obsahuje dostatek publikací z české literatury, zahraniční ne.

**Přílohy:** Schemata cviků přijatelná. U fotografií a rtg nálezů by měl být popis, upozorňující na odchylky od normy.

**Závěr:** Práce svým zpracováním splnila požadavky, kladené na diplomovou práci.

**Hodnocení práce:** Doporučuji hodnocení **velmi dobře** či **výborně**, přihlédnout k průběhu obhajoby.

21.5. 2007

Doc. MUDr Jiří Votava