

Analýza pohybů hráčů v basketbalu v utkání se zaměřením na pozici pivota

97 stran, abstrakt v jazyce českém a anglickém, 8 tabulek, 24 obrázků a 21 grafů zakomponovaných v textu, 52 odkazů v přehledu tištěné literatury a 16 odkazů na internetové zdroje, 1 příloha

Předložený materiál navazuje na autorovu bakalářskou práci, jejímž záměrem bylo jednak určení pohybových aspektů herního výkonu v basketbalu, jednak ověření těchto aspektů kvantitativně i kvalitativně pojatou analýzou. V tomto směru se práce orientovala na srovnání údajů tří hráčských funkcí - rozehrávačů, křídelních útočníků a tzv. podkošových hráčů. Pro takto zvolené pojetí si autor vybral jedenáct hráčů vytípaného družstva NBL v ČR v jednom utkání.

Ve srovnání s tím, co prezentuje závěrečná práce bakalářského studia, má předložená diplomová práce konkrétnější záměr. Je však postavena na stejném podkladě, tj. na podkladě určení tzv. primárních a sekundárních činností, které podle autora vyjadřují obsah a smysluplnost individuálního herního výkonu. Kromě toho nese pojetí diplomové práce více charakteristiku komparace, a sice mezi dvěma družstvy, dejme tomu elitní evropské úrovni. Výzkumným souborem se stává 7 hráčů Realu Madrid a stejný počet hráčů ČEZ Basketbalu Nymburk.

Jako metoda sběru dat je aplikováno zprostředkované pozorování, tj. pozorování videozáznamu. Součástí metody je evidence předem určených ukazatelů, které autor jmenuje ve dvou již zmíněných kategoriích pohybů. Tyto pohyby jsou zaznamenávány podle odvíjející se reality průběhu utkání v sekundových intervalech pro každého hráče zvlášť. Získané údaje jsou následně podrobeny zpracování formou jednak tabulkových přehledů, jednak grafických ztvárnění. Tabulky i grafy tvoří součást textu a je relativně snadné se v nich orientovat. Svá zjištění autor podrobuje konfrontaci se stanoveným cílem, určenými úkoly a pracovními tezemi v závěru práce.

Práce má bezpochyby velmi dobrou úroveň a určitě nejenom v aspektech originality toho, co autor označuje jako „metodu vizuálního popisu“ (viz s. 60) . Rovněž z členění práce a z vlastního zpracování je patrná logičnost, pečlivost a zejména pracnost řešení. Právě tuto vlastnost chceme v hodnocení vyzdvihnout, a to prvořadě s ohledem na realizaci pozorování a evidenci definovaných ukazatelů hráčské motoriky. Celý postup sběru dat tak získává naprosto přesný a racionálně zdůvodněný podklad.

Naproti tomu si nemůže odpustit i některé kritické připomínky. Ve snaze o jejich zobecnění se především jedná o nepřesnosti v terminologickém vyjadřování. Provází celou práci a důvodem je zřejmě skutečnost, že autor nestudoval specializaci „trenérství basketbalu“, kde by byl ke správné aplikaci odborných pojmů nekompromisně veden. Takto skutečně dochází k celé řadě nesrovnalostí (např. pojem „kolektivní výkon“ ?), ale i k pochybení zásadnějšího rázu. Tak např. na s. 60 v kapitole 2.2.1 „Popis sledovaného souboru“ se dozvídáme o „případové studii hráčů na pozici pivota“, přičemž ale v upřesnění sledovaného souboru se pod uvedenými anglickými zkratkami ukrývají všechny hráčské funkce. Koho vlastně autor sledoval, resp. pozoroval či analyzoval?

I přes uvedené připomínky, směřované spíše k rozpravě v rámci obhajoby, nemíníme nic měnit na již formulovaném celkovém hodnocení. Práce má velmi dobrou úroveň a doporučujeme ji k obhajobě.

