

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:

Konzumace ovoce a zeleniny a subjektivní hodnocení zdraví v české části studie HAPIEE

Autor práce: Eliška Hrežová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Vhodne stanovene cile, otazky a hypotezy vztahujici se k tematu, ktere v oblasti stredni Evropy bylo velmi zridka studovano.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Prace s literaturou je nadprumerna. Autorka pripravila souhrn literatury vysoke urovne. Odkazy na zdroje dat a literaturu odpovidaji zvolenému tématu a jsou v souladu se zásadami citací v odborných textech. Seznam citovane literatury je svym rozsahem odpovidajici. Pomerne maly pocet citaci v nekterych sekcich (napriklad v sekci o vztahu SRH a konzumace ovoce/zeleniny) je dan belmi limitovanim poctem drive publikovanych prací. Pozitivne hodnotim autorcino zhodnoceni dulezitosti zvoleného zdravotního vystupu (SRH) jako významného prediktoru umrtnosti.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

V analytické casti autorka pouzila odpovidajici metodologii at jiz v casti popisne ci regresni. Auroka pouziva vsechny testy, jez bylo treba pouzit, cimz prokazuje dobrou znalost statistické metodologie. Autorka vhodne popisuje volbu promennych, jejich definice. Popis vyuzivanych dat je take vyhovujici.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Autorka vhodne interpretuje vysledky studie. Vizualizace vysledku je vhodna, graficka prezentace casti vysledku usnadnuje ctenari porozumeni vysledku.

Autorka vhodne testovala moznou interkci pohlavi a konzumace ovoce a zeleniny. Jelikoz tento test byl statisticky nevyznamny (jak je mozna nevhodne uvedeno v sekci metod místo sekce vysledku), autorka pote spravne analyzuje data jako jeden soubor, kdy kombinuje obe pohlavi dohromady.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Diplomova prace ma dostatecny rozsah a odpovidajici cleneni. Rozsah prace je primereny a

odpovídá požadavkům diplomové práce. Ocenuje detailní diskuzi, kdy autorka upozorňuje na některé limity předkládané práce a upozorňuje na možné budoucí analýzy, které jsou v rámci studie HAPIEE nebo jiných studií v regionu.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce má přiměřenou délku, je velmi dobře připravená a upravená. Vhodná volba tabulek a grafů, stejně tak umístění některých příloh v závěru práce.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předložená diplomová práce vycerpávajícím způsobem shrnuje existující literaturu na dané téma. Tato teoretická část je logicky provázána s analytickou částí. Autorka stanovila hypotézy v souladu s odbornou literaturou a poté tyto hypotézy analyzovala pomocí vhodně zvolených metod. Předložená práce tímto splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Autorka prokázala, že je schopna uplatnit své znalosti při řešení zadané úlohy a kvalitně zpracovat odbornou studii.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

nemam

Datum: 8.9.2019

Autor posudku: Pikhart

Podpis: