

## OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE:

### Rehabilitace u Dupuytrenovy kontraktury

Autorka: Pavla Šaratová

Vedoucí práce: prim. MUDr. M. Micková

Oponent: as. MUDr. K. Pokorná

Práce má 37 stran + přílohy, je graficky přehledně několika úrovně zpracována. Cíle si studentka nestanovuje žádné, závěrečná diskuse je velmi stručná, je spíše shrnutím než komentováním dosaženého či návrhy realizovatelných řešení. V celé práci studentka hovoří o rehabilitaci, ale míní spíše fyzioterapii, nezmiňuje vůbec další specialisty rehabilitačního týmu (ergoterapeuti), ani žádnou z dalších možných složek terapie, např. fyzikální terapie, větší prostor by si jistě zasloužilo použití dlah a kompenzačních pomůcek. Členění do kapitol je funkční, část II by si zasloužila mnohem podrobnější zpracování, část I by pro účely bakalářské fyzioterapeutické práce mohla být stručnější.

Podíl praktické a teoretické části je nevyrovnaný, teoretická část je výrazně rozsáhlejší než praktická – ta obsahuje pouze 5 kasuistik na celkem 5 stranách. Kasuistiky nejsou kasuistikami pro bakalářskou fyzioterapeutickou práci – není uveden žádný popis hybnosti ruky (!), pod odrážkou fyzioterapie je 1-3 řádkové shrnutí („pacient byl poučen..., efekt nebyl..., jinak goniometrie v normě.“) Není uvedeno, jak a zda vůbec studentka s pacientem pracovala, po jakou dobu, jaké použila vyšetřovací a terapeutické techniky, ani jaký byl výsledek jejího snažení.

Citace nejsou uvedeny vůbec. Výčet literatury na konci práce zahrnuje velmi stručně domácí literaturu, 1 zahraniční a 2 internetové zdroje.

Práce je psána poněkud těžkopádným jazykem, („průkopník workoholismu, ze zajímavosti mohu uvést, studie o širokých skupinách...“), s četnými překlepy, které studentka i v oficiálním výtisku opravovala jen tužkou. Některé části textu jsou zvýrazněny, mnohdy bez zřejmé logické souvislosti.

Přílohy jsou velmi jednotvárné, v černobílém formátu těžko rozlišitelné.

Zjištění si jména oponenta považuji za známku přiměřeného zájmu o formální správnost své bakalářské práce.

Připomínky k diskusi:

Jak mohou ostatní specialisté v rehabilitaci přispět k obnově hybnosti ruky po operaci?

Jakou fyzikální terapii byste použila, na co a proč?

Závěr: práce odpovídá požadavkům na diplomovou bakalářskou práci. Navrhuji hodnotit klasifikací dobře.



V Praze 21.5.07

as. MUDr. K. Pokorná