

Posudok školitelky diplomovej práce

Bc. Michaela Němečková: „Až přijdou do Prahy, bude pozdě“ Obsahová analýza mediálních sdělení zaměřených na tzv. migrační krizi a její genderový rozměr.

Posudzovaná diplomová práca sa zameriava na gendrovú analýzu mediálnych významov, ktoré produkovali v čase tzv. migračnej krízy (v zime roku 2016) vybrané periodiká Blesk, Lidové noviny, Mladá fronta Dnes a Právo. Práca sa zameriava na to, ako sa v ich spravodajských príspevkoch konštruuje (i vizuálne) maskulinita, feminita a inakosť ľudí s migračnou a utečeneckou skúsenosťou.

Zvolené teoretické zázemie práce je, dľa môjho názoru, originálnou (a v českom prostredí jedinečnou) kombináciou feministických a postkoloniálnych teoretických konceptov, ako aj tzv. kritických migračných štúdií (Anderson, De Genova). Teoretické koncepty Michaela aktívne (a kontextuálne presne) používa aj v samotnej empirickej časti práce. Celú prácu metodologicky rámuje v kontexte mediálnych konštrukcií reality a teóriami nastolovania agendy. Autorka tak využila svoje predchádzajúce akademické školenie-bakalárske štúdium v oblasti mediálnych štúdií.

V empirickej časti práce musím veľmi pozitívne ohodnotiť obrovský korpus kvalitatívne analyzovaných dát, ktoré prešli značnou (tematickou) redukciami až v samotnej finálnej fáze výskumu (prvá verzia diplomovej práce mala viac než 200 strán!!!). Počas celého procesu písania diplomovej práce sme spoločne s Michaelou bojovali s jej príliš silným emočným ponorením sa do skúmanej problematiky, teda s (ne)reflektovaním jej vlastnej pozicionality (nie tak teoreticky, ako prakticky) a s nedostatočným odstupom od skúmanej problematiky. To sa miestami prejavilo v jej vlastných, miestami silne hodnotiacich interpretáciách analyzovaných dát. Migranti tak, na niektorých miestach v texte, prišli o svoje aktívne aktérstvo a boli zredukovaní na pasívne obeť utrpenia v procese nútenej migrácie. Na druhú stranu sa autorka v práci vyvarovala tzv. metodologickému nacionalizmu (Glick Schiller, De Genova), ktorý býva častým neduhom prác, ktoré sa zaoberajú migráciou.

V priebehu v celej fáze výskumu Michaela systematicky konzultovala svoje dáta, ako aj aktívne „načítavala“ doporučenú literatúru, i keď na finálnu fázu-vlastné písanie-nebol už zrejmä dostatok času. To by pomohlo k doladeniu jednotlivých kapitol do argumentačne koherentnejšieho celku, tak ako sa to podarilo napríklad v kapitolách *Migrace jako nekontrovateľný fenomén* (kde kriticky reflektuje politickú produkciu hraníc a praktiky dohľadu a sekuritizácie), *Orientalizace* alebo *Vyznání*.

Použitý akademický štýl a jazyk práce zodpovedá úrovni, ktorú očakávame od našich magisterských prác.

Posudzovanú prácu hodnotím známkou veľmi dobre (2).

V Prahe 11.9.2019

Mgr.Petra Ezzeddine PhD.

Katedra obecné antropologie, Katedra genderových studií

FHS UK Praha