



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Petra Hillebrandová

Název práce: Srovnání tradičních a Montessori škol z hlediska pedagogiky

Jméno vedoucího práce: Tomáš Samek

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Slovní hodnocení

Práce je logicky strukturovaná a po formální stránce splňuje předepsaná kritéria.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X		
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

Slovní hodnocení

Literární zdroje jsou relevantní. Autorka kombinuje poznatky získané z literatury s výzkumnou sondou, kterou sama provedla. Zapojení vlastní zkušenosti do zkoumaného tématu je antropologicky cenné i v tom, že text obohacuje, aniž upadá do přílišného subjektivismu. Tato vyváženost složky teoretické a etnografické je na bakalářské úrovni poměrně vzácným jevem a patří k silným stránkám práce.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

Slovní hodnocení

Formulačně je práce až na zcela ojedinělé výjimky čistá a jazykově vytříbená. Překlepy a chyby se téměř nevyskytují.

IV. Doplnující poznámka

Práce rozvíjí téma, které je pro budoucí pedagogy důležité; při jeho průzkumu postupuje soustavně a metodicky. Za její největší přednost považuji přehlednost a schopnost integrovat odbornou literaturu s terénním předvýzkumem v jednolité, vnitřně koherentní text.

Posuzovaná **závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru**, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V. Otázky k obhajobě

1. Daly by se v některých případech (a samozřejmě jen do jisté míry) obohatit přístupy a metody tradiční školy některými z těch přístupů, jež používá Montessori školství? Jak by taková případná synergie mohla vypadat?
2. Co Vy sama považujete za největší slabinu Montessori pedagogiky?

Navržená známka

Datum 28. 8. 2019

Podpis vedoucího práce