

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	Anglosaská kultura a česká společnost v letech 1918-1938
Jazyk práce:	čeština
Student:	Jaromír Dvořák
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Historické vědy
Studijní obor:	Historie - české dějiny v evropském kontextu
Obor práce:	Historie - české dějiny v evropském kontextu
Vedoucí / školitel:	prof. PhDr. Šedivý Ivan, CSc.
Oponent(i):	prof. PhDr. Rychlík Jan, DrSc.
Předseda komise:	
Členové komise:	
Datum obhajoby:	11.09.2019
Průběh obhajoby:	<p>Student představil na úvod obhajoby svou diplomovou práci. Připomněl rozsáhlost tématu a identifikoval problémy s pojetím práce. Vlastní text tak charakterizoval jako spíše příspěvky k tak komplexnímu tématu. Detailněji se soustředil na konkrétní osobnosti (mimo jiné Masaryk a Čapek) a instituce podílející se na transferu anglosaské kultury do českého prostředí. Vedoucí práce prof. Šedivý vysvětlil své stanovisko k práci vycházející ze situace podoby zapojení studenta do jeho semináře a vznesl konkrétní připomínku/y k výslednému textu včetně jeho koncepce. Současně dílo považuje s ohledem na autorovu schopnost analýzy za vyzrálou. Kriticky se vymezil vůči formálním nedostatkům i vůči faktu, že s výsledným textem nebyl studentem seznámen. Práci doporučuje k úspěšné obhajobě a navrhuje hodnocení "velmi dobře."</p> <p>Posudek oponenta prezentovala za prof. Rychlíka doc. Čechurová. Oponent shrnul obsah práce, zkonstatoval podobu struktury. Vznese dílčí poznámky k textu, závěr práce považuje za rozpačitý. Téma je z jeho hlediska příliš rozsáhlé, bylo by vhodné jej precizovat. Práci doporučuje k úspěšné obhajobě a navrhuje hodnocení "velmi dobře".</p> <p>Student uznal některé výtky oponenta a přiznal přílišnou obsáhlost práce, jež mu znesnadňovala práci. Osvětlil metodologii práce, již chtěl vysvětlit svá badatelská rozhodnutí a kroky. Vyjádřil se ke kritice vedoucího směřující k podobě archivní základny práce.</p> <p>V diskuzi se vyjádřila doc. Čechurová k formální podobě seznamu literatury, dále komentovala obsah práce i absenci některých klíčových postav a spolků podílejících se na transferu anglosaské kultury. Dr. Randák komentoval chybějící preciznější tázání výzkumu.</p>
Výsledek obhajoby:	Velmi dobře
