



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Bc. Jan Jančík

Název práce: Nord Stream 2: In accordance with the EU's Energy security strategy?

Obor/Rok: BS/LS 2019

Autorka posudku (oponentka): doc. Běla Plechanovová

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	5
	Teoretický konceptuální rámec	30	22
	Metodologie, analýza argumentace	40	26
Celkem		80	53
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	6
	Styl	5	3
	Formální kritéria	5	3
Celkem		20	12
CELKEM		100	65



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria: Předložená práce si klade otázky, zda je projekt Nord Stream 2 potřebný z hlediska energetické bezpečnosti Evropské unie a zda projekty v jižním plynovém koridoru neposkytují lepší alternativu. Autor se přitom soustředí pouze na aspekt bezpečnosti přepravních cest plynu, nicméně předpokládá rozšíření perspektivy na širší geopolitické hledisko. Základním nedostatkem práce je nejasný výzkumný plán počínaje užitím zvoleného konceptu energetické bezpečnosti, přes vágní vymezení předmětu komparace, chybějící kritéria/parametry komparace, tj. fakticky absentující vymezení operacionalizace ve vazbě na formulované výzkumné otázky a stanovené hypotézy. Operacionalizace je částečně patrná ze struktury textu práce, tj. kapitol 4 a 5, nicméně ani v těchto částech práce není naznačen postup/škálování, které by umožnily ohodnotit intenzitu rizik. Z toho pak plynou málo přesvědčivé závěry, které mohly být formulovány na základě evidentně obecně dobré znalosti autora problematiky projektů v oblasti energetických zdrojů a transportních cest v Evropě. Jsou tedy spíše výsledkem deskriptivně analytické dimenze textu nežli systematického uplatnění deklarované metody. To se projevuje i v odpovědích na výzkumné otázky, které nejsou propojeny na konkrétní kritéria komparace. Uvedené hypotézy nejsou fakticky hypotézami, nejsou jasně navázány s naznačeným konceptuálním rámcem a nelze je testovat, resp. Autor žádným způsobem nenaznačuje, jak by zvoleným postupem – komparativní metodou – chtěl tato tvrzení ověřit.

Vedlejší kritéria: Práce je vcelku dobře napsána, bez větších nedostatků z hlediska požadovaných formálních náležitostí textu. Množství zdrojů je dostatečné, nicméně postrádám zhodnocení relevance a důvěryhodnosti zdrojů empirických dat. Textu práce by prospěla jazyková korektura.

Celkové hodnocení: Práce splňuje kritéria kladená na magisterskou diplomovou práci. Poskytuje dobrý přehled o situaci dopravních cest plynu do EU, včetně rizik s nimi spojených.

Výsledná známka: D