

# Posudek vedoucího diplomové práce

---

ČERNOHLÁVKOVÁ, Petra. *Vztahy vědeckých výsledků a výzkumných projektů: NUŠL, IS VaVal a OpenAIRE [Relationships of research outputs and projects: NUSL, R&D Information System and OpenAIRE]*. Praha: Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Ústav informačních studií a knihovnictví, 2019. Vedoucí diplomové práce Dr. Mgr. Jan Dvořák

Práce přináší popis významného vztahu v oblasti vědecké komunikace a informací o aktuálním výzkumu, totiž vztahu mezi publikacemi a dalšími výsledky vědecké práce na straně jedné a výzkumnými projekty na straně druhé. Součástí práce je i kvantitativní analýza těchto vztahů ve třech zdrojích uvedených v názvu práce. Z celkem osmi výzkumných otázek jsou čtyři obecné a čtyři vyžadují kvantitativní analýzu.

## K obsahu práce

Práce začíná kapitolou, ve kterém je představena vazba mezi vědeckými výsledky a výzkumnými projekty (tzv. funding acknowledgments), a to jak v zavedených citačních databázích Web of Science a Scopus, tak i v regionálně vymezených zdrojích: na národní úrovni v ČR a na úrovni evropské. Tato kapitola je stručná, avšak obsahuje všechny důležité informace.

Dále následuje zavedení pojmu interoperability pomocí Levels of Conceptual Interoperability Model. Jsou představeny významné složky interoperability: protokoly a formáty. Je představen a v dostatečné míře podrobnosti charakterizován pojem aplikačního programového rozhraní, API. Jako příklad úsilí o interoperabilitu v oblasti informací o výzkumu, konkrétně v oblasti repozitářů pro otevřený přístup, je uveden COAR Interoperability Project. Tato kapitola je dostatečně podrobná.

Po tomto vybudování předpokladů přistupuje diplomantka k hodnocení interoperability vazeb výsledek-projekt. Shledává současnou úroveň interoperability závislou zejména na tom, zda existuje zdroj informací o projektech, na který lze odkazovat. Zmiňuje též model CERIF, který je pro danou oblast relevantní.

Následuje kapitola s popisem tří analyzovaných systémů. Je v ní znát velmi podrobné studium těchto systémů, které autorka provedla. Jak NUŠL, tak i IS VaVal a OpenAIRE jsou zde popsány ve velké šíři, avšak stále se zřetelem k zaměření práce na vazby mezi výsledky a projekty. Ve zdařilém shrnutí této kapitoly diplomantka odpovídá na čtyři obecné výzkumné otázky.

Popis vlastního výzkumu diplomantky začíná v šesté kapitole. Použitá metoda kvantitativní analýzy vyžadovala získání relativně velkého objemu primárních dat, byť pro vlastní analýzu se použilo jen několik údajů. Autorka podrobně popisuje postup a odkazuje na programové vybavení, které k získání a zpracování dat použila. Rovněž popisuje těžkosti, na které narazila, i způsob, jakým se s nimi vyrovnala a který je zcela v souladu s cílem práce.

Výsledky kvantitativní analýzy jsou prezentovány v kap. 7 formou grafů nebo tabulek a jsou doprovázené dostatečným komentářem. Diplomantka dokumentu nemožnost převedení typologií záznamů tří uvedených zdrojů do typologie společné, a správně se o ně nepokouší.

Jde o problém, který je ve světě předmětem vlastních výzkumů. Autorka si je rovněž vědoma omezení, která její analýza má, a tyto dokumentuje. V závěru kapitoly uspokojivě odpovídá na zbylé čtyři výzkumné otázky, které vyžadovaly kvantitativní analýzu.

Závěr práce vhodně shrnuje nejdůležitější poznatky.

### Ke zpracování práce

Práce je psána odborným stylem. Autorka volí vcelku výstižné formulace. Relativně zřídka se vyskytují drobné gramatické chyby. Na dvou místech se vyskytují nevyřešené odkazy dokumentu MS Office (str. 65 a 68). V úvodu ke Kapitole 7 je kromě odkazu na přílohu 6 uveden i text této přílohy a přílohy následující. K odstranění těchto dvou nedostatků bych doporučil po obhajobě nahrát opravenou verzi práce.

Práce je doprovázena významným dodatečným materiálem: datovou sadou a programovými skripty použitými pro zpracování dat. Oba tyto artefakty jsou umístěny na renomovaných úložištích (Zenodo v případě datové sady, GitHub v případě programů), které jsou současnými faktickými standardy pro nastupující trend Open Science. Obojí je v dostatečné míře zdokumentováno pomocí souborů README. Datová sada dostala přidělený perzistentní identifikátor DOI. Je jasná vazba mezi těmito artefakty a diplomovou prací, a to oběma směry.

### Ke spolupráci s autorkou práce

Diplomantka přistupovala ke své práci velmi zodpovědně. Sjednaných konzultací využívala k řešení v dané době nejpálčivějších otázek a byla na ně vždy dobře připravena. Naprostou většinu sdělených připomínek zapracovala. Diplomantka překonala i obtíže se sklizením relevantních metadat z portálu OpenAIRE. Celkově hodnotím spolupráci s ní jako výbornou.

### K vyhodnocení závěrečné práce systémem Theses.cz

Systém Theses.cz nenalezl žádnou relevantní shodu se zdroji ve své bázi.

Systém tedy nenalezl žádné pokusy o plagiátorství.

### Celkové zhodnocení

Aspekt kvalifikační práce	Vysvětlení	Možné hodnocení	Hodnocení oponentem práce
metodologie a věcné zpracování tématu	Je stanoveno osm výzkumných otázek, čtyři obecné jsou zodpovídaný na základě rešerše, zbylé čtyři na základě provedené kvantitativní analýzy. Obě tyto části jsou v pořádku.	0-40 bodů	38 bodů
přínos a novost práce	Téma práce je v kontextu české informační vědy nové. Práce může být východiskem pro další navazující výzkumy.	0-20 bodů	19 bodů

citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Citování je korektní, práce využívá relevantní zdroje.	0-20 bodů	20 bodů
slohové zpracování	Práce je psána odborným stylem. Obsahuje dva nedostatky typografického charakteru, které by bylo vhodné opravit.	0-15 bodů	9 bodů
gramatika textu	Občasné drobné gramatické chyby.	0-5 bodů	4 body
CELKEM		0-100 bodů	90 bodů

Práci považuji za celkově velmi zdařilou. Pro odstranění dvou typografických nedostatků doporučuji nahrát opravenou verzi práce. Navrhuji známku výborně (1).

---

Jan Dvořák  
ÚISK FF UK