

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>        | Využívání technologií pro optimalizaci zkušenosti účastníků eventů  |
| <b>Jazyk práce:</b>        | čeština   |
| <b>Student:</b>            | Eliška Dokoupilová  |
| <b>Fakulta:</b>            | Filozofická fakulta   |
| <b>Studijní program:</b>   | Informační studia a knihovnictví  |
| <b>Studijní obor:</b>      | Studia nových médií   |
| <b>Obor práce:</b>         | Studia nových médií   |
| <b>Vedoucí / školitel:</b> | Mgr. Slussareff Michaela, Ph.D.   |
| <b>Oponent(i):</b>         | Mgr. Ferenc Jakub   |
| <b>Předseda komise:</b>    | prof. RNDr. Jiří Ivánek, CSc.   |
| <b>Členové komise:</b>     | Mgr. Michaela Slussareff, Ph.D.<br>Mgr. Dita Malečková, Ph.D.<br>Mgr. Josef Šlerka, Ph.D.<br>Mgr. Vít Šisler, Ph.D.   |
| <b>Datum obhajoby:</b>     | 09.09.2019  |
| <b>Průběh obhajoby:</b>    | <p>Autorka představila téma své práce, tedy využití technologií při organizování eventů, jakož i způsob vedení vlastního výzkumu. Vedoucí práce ocenila dobře odvedenou práci, jak v teoretické, tak praktické části. Navrhla známku výborně. Oponent práce ocenil čtivý projev autorky, taktéž precizní výzkum. Co se týče negativních stránek, výtky směřují k práci se zdroji, která je lehce povrchní. Navrhl hodnocení velmi dobře a výborně, v závislosti na rozhodnutí komise. Byl přečten posudek konzultanta práce. Navrhl hodnocení výborně.</p> <p>Diplomantka odpověděla na výtky oponenta práce, její argument byl zasazen do kontextu celé práce, která by po zahrnutí všech dalších pramenů, které zmiňuje oponent práce, byla příliš rozsáhlá a navíc podle ní tyto prameny nejsou tolik relevantní vzhledem k výzkumným otázkám. Odpověděla také na doplňující otázky členů komise. Po diskuzi komise dospěla k udělení hodnocení výborně.</p> |
| <b>Výsledek obhajoby:</b>  | Výborně   |

---

prof. RNDr. Jiří Ivánek, CSc.