

Název práce: Využívání technologií pro optimalizaci zkušenosti účastníků eventů

Typ práce: diplomová

**Hodnocení práce: výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Slussareff, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jakub Ferenc

Konzultant práce: Norbert Pýcha

Řešitelka práce: Bc. Eliška Dokoupilová

### **Slovní hodnocení práce**

Sl. Dokoupilová odvedla úctyhodnou práci. Mohl jsem ji sledovat od začátku, kdy jsme se mnou konzultovala zadání, během vypracovávání práce jsme byli v kontaktu a na konzultacích se domlouvali podle potřeby. Během konzultací jsme se zaměřovali na obsahovou stránku práce, Eliška pracovala velmi samostatně, takže jste pouze verifikoval jednotlivé části a poskytoval tipy na využívání technologií na eventech v praxi. Elišku jsem propojil na kolegu Václava Blumentrita, který do konzultací přispěl ještě svými znalostmi aktuálních trendů. Je vidět, že Eliška má praxi přímo z oboru, proto umí dávat věci do souvislostí.

Nenarazil jsem zatím v českém prostředí tak podrobný přehled eventových technologií a analýzu jejich teoretického pozadí. Jsem rád, že jsem nemusel pročíst desítky titulů, že to Eliška udělala za mě . Je samozřejmé, že pro mě jako „praktika“ jsou některé teoretické pasáže k přečtení „na několikrát“, ale mě osobně to pomohlo si dát některá fakta do nových souvislostí. Upozornění na existenci pojmu „zážitková ekonomika“ je za mě zcela inovativní, a je to fakt, který by se měl nově objevovat v ekonomických učebnicích .

Výstupy z rozhovorů s eventovými profesionály jsem si s chutí přečetl, byly velmi inspirativní, člověk sám žije v určité profesionální „bublině“, je dobré si přečíst i názory kolegů. Otázky byly za mě skvěle postaveny, věřím, že i Eliščino osobní příjemné vystupování přispělo k tomu, že od respondentů získala potřebné informace.

Práci doporučuji k obhajobě.

### **Hodnotící tabulka**

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	40, nastavení metodologie respektuji, výsledek za mě přesně odpovídá zadání	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	20, nemám co vytknout, Eliščino dílo by se mělo distribuovat do eventových agentur	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	20, neprovedl jsem žádnou „namátkovou kontrolu“, mám v Elišku důvěru, že citace a využití zdrojů jsou korektní	0 – 20 bodů
slohové zpracování	15, práce má dobře uspořádané logické celky, dobře se v ní orientuje	0 – 15 bodů
gramatika textu	5, tak překlep na str. 33, kdy je místo „hlouběji“ uvedeno „hloupěji“ mě spíš pobavil	0 – 5 bodů
<b>CELKEM</b>	<b>100</b>	

### Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 23. 8. 2018

Norbert Pýcha