

## Posudek oponenta na diplomovou práci

Název práce: **Vizuální paměť při vnímání prototypických scén**

Autorka: **Mgr. Filip Děchtěrenko, Ph.D.**

Vedoucí: Mgr. Jiří Lukavský, Ph.D.

Oponent: doc. PhDr. Petr Kulišťák, Ph.D.

Diplomová práce se zabývá dosud ne zcela probádanou problematikou vnímání, zapamatování a následnému vybavení zrakových podnětů, tedy i vizuálních scén. Tato DP se zaměřila specificky na vizuální paměť pro scény a tvorbu percepčních prototypů.

Absolventská práce respektuje tradiční schéma, zahrnující teoreticko-literární úvod (28 str.), empirickou část (30 str.), rozsáhlé písemnictví (~132 titulů). Nechybí seznam zkratek, obrázků a tabulek, které případnému čtenáři DP významně ulehčují orientaci.

V úvodních, teoretických kapitolách DP, se pan Mgr. Filip Děchtěrenko, Ph.D. věnoval vymezení základních oblastí, v nichž se dále pohyboval. V těchto oddílech také podrobně analyzoval literární zdroje, vážící se k problematice paměti vizuální a jejích druhů (ikonická, pracovní a dlouhodobá). Sleduje problém jejich kapacity, možnosti měření fidelity (míra detailu), organizaci položek v paměti atd. Podrobně se zabývá vnímáním scén a vizuální pamětí na ně, neboť toto téma je ústředním v následujícím výzkumu. Autor dále rozsáhle popisuje použité metody, se kterými pracoval v experimentech, např. hluboké konvoluční sítě a nástroje k detekci signálu. Literární přehled je podán kultivovaným jazykem a doplněn názorným materiálem z převážně aktuálních zahraničních zdrojů.

V úvodu Empirické část své DP autor vymezila cíl výzkumu, jímž je pokračování a rozvíjení poznatků z předchozích experimentů (DP je součástí rozsáhlého grantového projektu). Následně jsou popsány designy dvou experimentů, jež tvoří jádro výzkumu, uvedeny vzorky a demografické charakteristiky participantů. Podrobně je zachycena analýza získaných dat a výsledky experimentů v textu i graficky. Diskuse zevrubně rozebírá výsledky v komparaci s výstupy jiných obdobných experimentů a formuluje další možné badatelské počiny v této oblasti výzkumu vnímání a paměti na vizuální scény. V závěrečné stati autor DP shrnul výstupy z obou provedených experimentů, výhody využití neuronových sítí pro kvantifikování podobnosti a vlastní model, formulující výsledky provedené studie.

Moje otázky: co může být, anebo čím nám mohou být přínosné neuronové sítě pro „vysvětlení“ inkohherentního myšlení, příp. vnímání, z něhož toto může pramenit a jaké

by byly asi výstupy při zrakové percepci a zapamatování malířských děl např. pointilistů a dalších?

K práci nemám žádné závažnější připomínky, vysoce hodnotím – samozřejmě kromě vlastního vědeckého přínosu – excelentní a bezchybný jazyk, jímž je psána a vymyká se v tomto ohledu z běžného standardu, jež v diplomových pracích vídáme.

Dovoluji si proto navrhnout komisi pro obhajoby její hodnocení známkou „výborně“.

V Praze 10. 5. 2019



Petr Kulišťák