



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Jiří Maňák

Název práce: **Evropská migrační krize a její implikace pro bezpečnost ČR**

Obor/Rok: Bezpečnostní studia, 2019

Autor posudku (vedoucí): Tomáš Karásek

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	9
	Teoretický konceptuální rámec	30	25
	Metodologie, analýza argumentace	40	38
<i>Celkem</i>		<i>80</i>	<i>72</i>
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		<i>20</i>	<i>19</i>
CELKEM		<i>100</i>	<i>91</i>



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Posuzovaná práce naplňuje na výbornou jednu z možných rolí sociálních věd: kriticky a nestranně posoudit fenomén, který je politicky či jinak kontroverzní nebo sporný. Jiří Maňák si jako téma vybral vztah mezi (i)migrací a kriminalitou a zkoumá jej jednak *per se*, jednak jako zdroj konstrukce politického diskurzu. Hlavním případem, na který se zaměřil, byla situace v Německu, sekundárně se potom, inspirován výsledky analýzy situace v SRN, zaměřuje na Českou republiku.

Práce si neklade jasně teoreticky podloženou výzkumnou otázku, ale její cíl (prověřit vazbu mezi imigrací, kriminalitou a jejich politickou reflexí) poskytl pevný základ pro následnou analýzu. Ta je provedena s maximální rigorozitou a chvályhodnou – německou, chtělo by se díky tématu stereotypně říci - pečlivostí. Výraznou hodnotou provedené analýzy je její ideologická nepředpojatost: autor bere vážně možnost, že imigrace může zvyšovat kriminalitu, současně si je ale, v intencích sekuritizační teorie, vědom, že ‚objektivní‘ realita může být intersubjektivní konstrukcí transponována do velmi pokroucené podoby (jak koneckonců dobře ukazuje sekuritizace migrace v Česku).

Hlavní devízou práce se tak stává detailní, metodická analýza dostupných materiálů k vývoji kriminality v SRN, z níž autor s kritickým odstupem vyvozuje jasné, ale vyvážené a hlavně přesvědčivě zdůvodněné závěry. Svou cenu má i závěrečný normativní apel poukazující na škodlivost zastírání fakt pro konstruktivní demokratickou debatu.

Vedlejší kritéria:

Autora je třeba ocenit za šíři analyzovaných kriminalistických dat a schopnost jejich ústrojného propojení se sekundární odbornou literaturou. Jazyk práce je pregnantní a dobře slouží jejímu výzkumnému záměru a předkládané argumentaci. Text vhodně doplňují použité grafy a další přílohy.

Celkové hodnocení:

Práci, která na první pohled působí poněkud ‚suše‘, oceňuji za nestrannou, rigorózní a výborně strukturovanou analýzu kontroverzního a vysoce aktuálního tématu.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Nuancovaná prezentace jejích závěrů dokládá autorovy analytické schopnosti a představuje užitečný vklad do probíhající debaty o politických dopadech migrace.

Výsledná známka: **A**

Podpis: